

لماذا الحزب الجديد

فؤاد سراج الدين



دار الشروق

لماذا الحزب الجديد

الطبعة الاولى

سبتمبر ١٩٧٧

© دارالشروق

القائمة : ١٦ شارع جنود حقى هاتف : ٥١٧١٤ بيروت ، شروق القاهرة
بيروت : م.ب. ٨٠٦٤ هاتف : ٢٢٢٨٢٨ بيروت ، داشروق

فتاوى سراج الدين

لماذا الحزب الجديد

دار الشروق 

الغلاف بريشة الفنان مصطفى حسين

تقديم الناشر

في عام ١٩٧٤ قدمت دار الشروق كتابا للاستاذ توفيق الحكيم بعنوان « عودة الوعي » .
واليوم ، تقدم للاستاذ مؤاد سراج الدين هذا الكتاب بعنوان « لماذا الحزب الجديد » .
قدمت الدار الكتاب الاول .. فكان اول كتاب يجزؤ على الدعوة الى فتح « ملفات الثورة » !
وفتحت الملفات فعلا .. وتعاقت بعدة تلك الكتب السياسية العديدة التي صدرت .. مختلفة الاتجاهات متنوعة الموضوعات .
واصبح المواطنون اليوم فعلا .. يعرفون عن الثورة الكثير الذي كانوا يجهلون ، ويدركون النقيض لكثير مما كانوا يلتقون ؟
وتقدم الدار اليوم هذا الكتاب .. ليكون اول كتاب يجزؤ على التصدي لفتح « ملفات ما قبل الثورة » !
ولعل القراء الامراء ، او اغلبهم ، قد سبقني الى الاستغفار والاستعانة بالله من هذا الـ « ما قبل الثورة » !
ونفتح ملفاته « كمان » !
نعوذ بالله !
نعوذ بالله منه .. ومن مساده وهوان رجاله .. ومن خياناته ، وجنباياته على الوطن ، والرجوع به التهقري .. في كل مجال وميدان !
نعوذ بالله منه .. ومن ظلمه وجبروته ، وقهره وبطشه ، وتحطيمه وتخريبه للانسان المصري في كل خصائصه ومقوماته !

نعوذ بالله منه .. بقدر أو بوزن أطنان الكتب التي ألقت ،
والصحف التي سئدت بالآلاف الخطب والمقالات والبيانات
والقرارات التي تدفع هذا الـ « ما قبل الثورة » ، وتدينه
بكل السوء والخزي والعار .. وتظهر تاريخ مصر منه تهاماً
فتسقطه كلية .. وتجعل تاريخ مصر — لأجيالنا الجديدة —
يبدأ منقط .. من ٢٣ يولييه ١٩٥٢ !

لكل هذا الذي نعوذ بالله منه ، تصدى له الأستاذ فؤاد
سراج الدين .. يقدم ، ويعرض ، ويحلل ، ويقارن ..
بالحقائق والوقائع و .. النتائج !
وهو في هذا يدفع عنا — في أقل القليل — وصمة أخشى أن
نكون منفردين بها .. وصمة لا يمكن أن تقبلها ، بل ترفضها
كل الرغص ، كل أمة حية متقدمة !
فكل الأمم الحية المتقدمة ، تاريخها متمل متكامل .. يدعم
بعضه بعضاً !
أما نحن ، فتاريخنا جعلناه ممزقا متناثراً .. يقوض بعضه
بعضاً !

ولكنه يستهدف ما هو أكثر وأكبر ..
يستهدف تلبية النداء ، والاستجابة لشرف الإسهام في العمل
الوطني العام ، بعد أن خطمت ثورة التصحيح في ١٥ مايو
١٩٧١ القيود والأغلال ، وأخذت تعيد الحقوق المنسوبة
للمواطنين .. ووصلت مسيرتها إلى المدى الذي وصلته حتى
الآن في الحرية والديمقراطية وإتاحة العمل السياسي العام
من خلال أحزاب ..
ورأى هو وصحبه الذين زاملوه في العمل السياسي العام

قبل الثورة ، رأوا تلبية النداء في إطار حزب جديد يدعون اليه
كل الوطنيين الجرماء الذين يؤمنون بالعمل الجماعي المنظم ..
وما أوجبته الآن .. وكل أن .. وان كان وجوبه الآن أشد
والزم ..

ورأى هو وصحبه لزاما عليهم أن يقدموا كتابهم بيمينهم ..
ليستقيم الحساب ويصح الميزان .. بالنسبة لهم ، وللحزب
الجديد الذين يدعون اليه .

فكان له أكثر من حديث صحفي في الداخل والخارج .. ثم
كان له أخيرا خطابه القوي المثير الأخاذ في احتفال نقابة
المحاميين بذكرى الزعيمين الخالدين سعد زغلول ومصطفى
النحاس .. اللذين ظل هو وصحبه يستظلين بلوائهما ،
ملتزمين بمسيرتهما .. بررة لهما أوفياء ..

فأخترنا الخطاب وأخترنا حديثين صحفيين : أحدهما لمجلة
اسبوعية كبرى في الداخل ، هي المصور بالقاهرة ، وأجراه
معه الكاتب الصحفي القدير الأستاذ إبراهيم البعشي ، والثاني
لأخرى في الخارج ، هي الجواثب ببيروت ، وذات الانتشار
الأكبر في العالم العربي ، وأجراه معه الكاتب الصحفي اللامع
الأستاذ جلال كشك .

أخترنا الخطاب والحديثين لتكتمل الصورة وتستبين
الملامح والدوافع للحزب الجديد الذي يدعون اليه .

وتسجيلا لهذا الاحتفال التاريخي لنقابة المحامين ، وتحية
للقبابة والنقيب ، أوردنا كلمة الأستاذ الجليل مصطفى
البرادعي نقيب المحامين ، والتي أقيمت عنه في الاحتفال .
وجعلناها خير مقدمة لهذا الكتاب .. لما فيها من جراءة في

الحق ، وسمو في الوطنية ، ودفاع عن الحرية ، وشهادة
مدق لله والتاريخ .

مضى أن أرجو أن يحقق كتاب اليوم ما حققه كتاب الأمس
من هزة في التفكير ، وتصويب للحقائق ، ومراجعة للحساب ،
وأعادة للتقويم في الكثير الخطير من مسيرتنا الوطنية في كل
مجال .. والتي لم تبدأ طبعا في ٢٣ يولييه ١٩٥٢ !

وأن يتحقق لكتاب اليوم ما تحقق لكتاب الأمس من ردود
فعل عنيفة .. بعضها التزم بالموضوعية .. وبعضها تجاوز
الحدود .. ولكنها جميعا أثرت فكرنا السياسي بقدر محسوس
وأطلقته من عقالة وسباته في قلبه الجامد الذي كان قد صب
فيه .

ثم أرجو أن يسهم كتاب اليوم في وصل تاريخنا وجمع
شملنا ، وتأكيد أصالتنا وعراقة مسيرتنا ، ونفى حدائتنا ،
ورفض تبعيتنا ، واسترداد ماضيها القريب والبعيد .. ومن
ليس له ماض فلن يكون له حاضر ولا مستقبل !

ثم أرجو للحزب الجديد كل التوفيق في أن يكون فيلقا وطنيا
تويا يحتل موقعه الجدير به في معركتنا الطويلة المبررة ..
من أجل التحرير والتعمير .. بل من أجل إعادة بناء الإنسان
المعمرى أولا .. ويعتد الإيمان والامل والإرادة والعزيمة
لديه ..

والله الموفق والمعين ،،،

محمد العباس

كلمة نقيب المحامين
الأستاذ مصطفى البرادعي

بسم الله الرحمن الرحيم

سيداتي سادتي :

يؤلمني أشد الألم أن يحول مرضى المفاجيء عن المشاركة في هذا الحفل بذكرى الزميين المحامين . واني وان كنت اعتقد ان في كلمات السادة الزملاء المتحدثين ما يكفي كل الكفاية لبيان ما يتصل بهذه الذكرى من انصاف للزميين وتصحيح لمسار التاريخ ودفع لكل اتهام لا يتصل بالحقيقة في شيء الا انه يرد بنفسى بعض الخواطر أردت أن أستاذنكم في بيانها :

١ - لا تقتصد النقابة بهذه الذكرى مجرد التجديد للزميين وقد مجددها الشعب وسما بتقديرها الى أسماى سماء في حياتها وفي مماتها بما لا يرتفع اليه بعد ذلك تجديد .

٢ - أننا يجب أن : نتخذ من فكرهما وذكرى تاريخهما ومجددهما وجهادهما نبراسا نهتدى به ويهتدى به ابناؤنا والأجيال القادمة بعدنا .

٣ - أن نراجع أنفسنا على الاقل في خلال هذه الخمسين عاما التي مرت بنا منذ وفاة سعد لتقدر ما فعلناه لامتنا وما فعله ابناؤنا بها .

٤ - أننا بشر نخطيء ونصيب ، والعبرة بالقصد الطيب والجهد المتصل .

٥ - أن اهم الاحداث التي مرت بنا قبل ثورة يوليه كانت معاهدة سنة ١٩٣٦ وقمعها النجاس وضمها الاحزاب كلهم باستثناء الحزب الوطني . وقد قدروا جنينا الظروف الموجبة لتوقيعها .

ولما تضرعت الظروف وتباطأ الإنجليز عن الجلاء من منطقة
القناة طلب النحاس من مجلس النواب إلغاءها وقال عبارته
المشهورة « من أجل مصر وقعت هذه المعاهدة ومن أجل مصر
اطالبكم بإلغائها » .

وحارب الشعب الإنجليز وسأهم في تلك الحرب بعض
الضباط الإحرار ولولا حريق القاهرة لما بقي الإنجليز بالقتال .
ولن ننسى شجاعة جنود الشرطة في الإسماعيلية وموقف
الوزير الداخلية في ذلك الوقت المشرف المتشدد ، المجاني نواد
سراج الدين .

٦ - واكتفى بهذا القدر في الحديث عن الفترة السابقة
لثورة يولييه سنة ١٩٥٢ . وزملائي المتحدثون سيفيضون نبيها
امتد في الحديث عنها .

٧ - جاءت ثورة يولييه ورحب الناس بها وأيدها الشعب
كل التأييد . ولكنه للحقيقة والتاريخ وأمر يجب ألا نخفله وأن
يكون محل مسائلة وتساؤل انصرف بعض أبناء هذه الثورة بها
وخبيوا أهل الناس وكان ما وصل اليه حالنا اليوم من ضياع
ومحانة .

٨ - وقع رجال الثورة اتفاقية الجلاء ، والذي كان حتما
سيكون ، ولكنها تضمنت حق السودان في أن يقرر وحدته أو
انفصاله من مصر وهو شرط سعى اليه الإنجليز وما كان يجوز
أبدا قبوله .

وسافر الى السودان المرحوم صلاح سالم وترك أسوأ

الآثر به بعريه ورقصاته والمال الذي يبعثه كما لو كان يشتري الوحدة بالعري والرقص والمال . وضاع السودان ، ومصر والسودان شعب واحد وبلد واحد يفرض وحدتها التاريخ والواقع .

والغريب أن تمر كل هذه السنين ولا يرتفع صوت واحد ينادى بالوحدة وأن تمر بنا النظم السياسية المختلفة من هيئة التحرير الى الاتحاد القومى الى الاتحاد الاشتراكي الى الاحزاب الثلاثة اليمين والوسط واليسار ولا يكون بين برامج هذه كلها والتي تدعى أنها تعبر عن ضمير الشعب ، الوحدة مع السودان أمل كل مصرى وأمل كل سودانى .

ولعل الاحزاب الجديدة ان صح لها القيام الا تقع فى هذا السهو والنسيان .

٩ - نحن بشر ورجال الثورة بشر كذلك اختلفوا فيما بينهم كما نختلف وعزلوا محمد نجيب فى مارس سنة ١٩٥٤ . وثار الناس بطلان عودة الحياة النيابية وكان للثقابة دور مشرف ، ولكن خرج المأجورون ينادون بسقوط الحرية وسقوط المحاماة ، مأجورون مدفوع لهم ليضربوا ويشيروا الصخب . وانتهت الثورة فى مارس المنكور ، وبدأ عهد جديد ، عهد البطش والارهاب . والغريب أن يكتب أحد رجال الثورة هؤلاء فى مذكراته ان الشعب هو الذى ثار ورفض الحرية وعودة الحياة النيابية .

١٠ - توالى الاحداث التى تعرفونها كلكم بعد ذلك من

حروب وهزائم ونفسيين لكل القيم والتفشاء على الانسان
العربي الحر بما لا داعي لتكرار الحديث عنه واثارة الاسى
والالام .

١١ — حكم مطلق ساعد على انتشار الامية في هذا البلد :
البلد المريق في حضارته والممتدة لآلاف السنين ، والذي لم
تنزعزع عقائده ، ولم يهتز ايمانه مهما توالى الاحداث .
وما كان يمكن أن يقبل هذه الاوضاع لولا هذه الامية التي بلغت
حين قامت الثورة ٧٥ في المائة فلم تعالجها حتى ينتشر الوعي
بين الناس ويصل الكثيرون من هذه النسبة الى مركز القيادة
والتوجيه وظلت النسبة على حالها حتى اليوم . ولكن الثورة
قلبت الاوضاع وانخفضت من حرمان هؤلاء من هذه المراكز سبيلا
لتفرض نظرية جديدة لم يسبق لها مثيل ، وهى أن تكون نسبة
العمال والفلاحين الممثلين في مجلس الشعب وغيره لا تقل عن
٥٠ ٪ ، وكان ماكان من اوضاع شاذة قريبة ، تفرض الثورة
به على هذه المجالس من تتصور انهم المؤيدون .

١٢ — وانتهى الامر اخيرا الى حكم السادات : وتعلق امل
الناس به وكانت ثورة التصحيح وتغيرت الاوضاع . عهد
جديد للحرية وسيادة القانون توجبه حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ .
الاول في السادات كبير وكلنا نعزه ونقدريه ونرجو في عهده
الخير الكثير . والخير هنا أن نرد للامة حرياتها ، التي
اعتقدتها ، كاملة بغير جدل ولا نقصان .

● حريتها في تكوين الاحزاب بغير قيود ، وكفى ما كان من

تجارب لاتظمة مثلت وانه لعار أن تفرض الوصاية وهذه القيود على شعبنا الاصيل العريق .

● حرية الصحافة بغير قيود كذلك . والحرية هي الحرية في بساطة ويسر لا تحتاج الى تحديد وتعريف .

والامل أيضا أن يعدل الدستور أو يوضع دستور جديد ينص فيه على اعتبار رئيس الجمهورية حكما فوق السلطات رمزا للدولة والضمان الذي يضمن في شخصيه السير المنتظم للسلطات العامة واستمرارية الدولة والاستقلال الوطني والوحدة الوطنية واحترام الاتفاقيات الدولية واتساقا مع اعتبار رئيس الجمهورية حكما فوق السلطات وفوق التنظيمات السياسية أيا كان شكلها يكون انتخابه بالاقتراع العام المباشر حتى يكون رئيس الجمهورية تعبيرا مباشرا عن ارادة الشعب صاحبا السيادة .

السادة الزملاء

أبنائي المحامين

أكرر ما سبق أن قلته « البلد يحترق .. يمزقه الضياع .. ويتهدده الصراع .. ولن نتفادى الكارثة الا بضمان وتأييد معاني الحزبة لكل الناس ، للصحافة ، للرأى المعارض ، للأحزاب . والشعب هو خير ضمان يفرض باختياره الطريق ، لا تفرض عليه الوصاية ولا يختار له الطريق » .

لماذا الحزب الجديد

الخطاب المقصود المشير
إلى الذي ألقاه

الأستاذ فؤاد سراج الدين

على مدى ثلاث ساعات ونصف
في احتفال نقابة المحامين
ببذكري الزعيمين

سعد زغلول

و

مصطفى النحاس

مساء يوم ٢٢ أغسطس ١٩٧٧

سيدي النقيب بالنيابة . ضيوفنا الاجلاء .
اخوانى الاعزاء .

يسعدنى ان نلتقى الليلة من جديد لنحيى ذكرى الزعيمين
خالدى الذكر سعد زغلول ومصطفى النحاس ، لقد اجتمعنا
فى مثل هذه الليلة من العام الماضى لنفس هذه المناسبة المجيدة ،
وكان الحفل الاول لاحياء هذه الذكرى العزيزة على قلوبنا جميعا
بعد سنوات عديدة حال الطغيان دون احياء هذا الحفل ، ولكن
الفضل لـ اخواننا المحامين ، ولـ مجلس نقابتنا الموقر فى ان احياء
هذه الذكرى قد اصبحت سنة ارجو ان نحييها كل عام ، وان
نلتقى فى مثل هذه الليلة من كل سنة ، فى اسعد الاحوال
والاوقات ، وما جئت الليلة لـ احدثكم عن منقلب سعد زغلول ،
ولا عن مآثر مصطفى النحاس ، فكل هذا معلوم . وهو
معروف ومسجل فى صفحات التاريخ بأحرف من نور ،
وما جئت كذلك لأدفع عنها — وهما فى رحاب الله — قيلة
السوء ، وأرد عنها وهما لا يستطيعان ردا ولا دفعا .

اخوانى الاعزاء : تشهدون فى هذه الفترة الاخيرة حملة
شعواء من التشهير والتضليل توجه الى سعد زغلول ، وإلى
مصطفى النحاس ، وإلى الوفد معهما ، وسر هذه الحملة غير
خاف عليكم ولا مجهول من الامة . انهم — لحسن الحظ —
لا يفهمون طبيعة هذا الشعب ، ولا يؤمنون بذكائه .
ولا بأصوله ، ولا يعلمون انه شعب يتعاطف مع
المهاجم .. يكره الاستبداد والاستعلاء ، ويتعاطف
مع الشخص الذى يتجنى عليه ، والذى يحارب وهو
اعزل من السلاح انهم لو علموا طبيعة هذا الشعب على
حقيقته لاطلعوا عن هذه الحملة الطائشة . ولما قاموا بها
انهم لم يدركوا الا اخيرا الاثر العكسى الذى كان لها ،

فتوقفوا عنها ، ولكن بعد أن اثمرت ثمرتها ، وقربت بين قلوب الشعب وبيننا » .

ومن عجب أنه ، حتى سعد زغلول ، ورغم مضى خمسين عاماً على وفاته ، لم تكن هذه المدة الطويلة كافية لنزع الحقد من نفوسهم ، فنقولوا عليه ، وعلى ثورته .. ثورة ١٩ !!
من تائل أنه ليس من فضل له على هذه الثورة ، وجدها قد قامت فاعتلى موجتها ..

عجيب أمر هؤلاء الناس .. !! سعد زغلول ليس له من فضل على ثورة ١٩ . قامت فاستغلها وركب موجتها الاثبات مثل هذا الكلام من الحاقدين الموتورين .. نسوا ، أو تناسوا ان سعد زغلول باشا — وأضع خطأ تحت باشا — ورفيقه على شعراوي باشا وعبد العزيز فهمي باشا توجهوا غداة خروج انجلترا من أكبر حرب عالمية منتصرة انتصاراً ساحقاً .. ولهما في مصر جيش جرار وعتاد ، والشمس لا تغيب عن ابراطوريتها ، وتسيطر على أكثر من خمس هذا العالم ، لم يهرب كل ذلك سعد زغلول ورفاقه ، فذهبوا الى المعتد البريطاني يواجهونه بمطلب مصر .. الاستقلال والجلد .. فلما سأل المعتد البريطاني سعد زغلول : باسم من تتكلم ؟ قال : باسم مصر كلها .

وسارعت مصر كلها من الاسكندرية الى اسوانها ، فكتبت التوكيلات للوند ، نوكل سعداً ورفاقه في السعى الى تحقيق استقلالها حيثما وجدوا في السعى الى ذلك سبيلاً . وقع ملايين المصريين على هذه التوكيلات ، ووكلوا سعداً وزملاءه في هذه القضية الوطنية الكبرى . فكانت أكبر قضية تولاهها سعد زغلول المحامي .

ولم يسكت سعد زغلول بعد هذا ، بل شرع يكون الوند ، ويخطب في الناس ، ويجتمع بالشباب ، ويثير حماساً الجماهير ، توجه اليه الانجليز انذاراً شديداً .. اما ان تكف عن نشاطك انت وزملاؤك وتغادر القاهرة الى قريتك في الريف

وأما تعرضت لأقصى الإجراءات ... فرد سبى عليهم رده
التاريخى المشهور « قد وكلنا الأمة للسعى الى تحقيق
استقلالها ، ولن نتخلى عن مهمتنا ، وسنبقى فى أماكننا ،
ولنفعل بنا القوة بما تشاء أفرادا وجماعات » .. سارع
الانجليز باعتقال سعد زقلول ورفاقه ، ونفوههم الى مالطة ،
فثار الشعب المصرى ثورة غارمة .. ثورة ، قومية حقيقية ،
لا انقلاب ، ولا حركة ، بل ثورة صحيحة .

ثار الشعب فى مصر كلها ، حضرها وريفها — شبابها
ونساءها ، وأطفالها وكهولها ، واستمرت الثورة فترة طويلة
تقطع فى طريقها كل شئ . وتضامن الموظفون مع الاهالى ،
وكان اجماعا رائعا هز الانجليز فاضطروا الى ارجاع سعد
ورفاقه من المنفى فاستقبلتهم مصر استقبال الغزاة الفاتحين .
لم يسبق فى التاريخ ولم يلحق فى التاريخ مثل هذا الاستقبال
فتكرر نغم سعد ، وتكرر جهاد سعد ، ونضال سعد .

حتى اضطر الانجليز فى عام ١٩٢٢ الى اصدار تصريح ٢٨
فبراير من جانبهم فقط يعترفون فيه باستقلال مصر مع
التحفظات الاربعة المشهورة .. ، وبعد ذلك يوجد من يقول
انه ليس لسعد من فضل على الثورة ، وانه وجد موجتها
ماعتلاها ١٩ الا انك ما تقولون ، وثمة حلقون من نوع آخر
يقولون ان ثورة ١٩١٩ قد فشلت ولم تحقق اهدافها ..
وأمرؤا كتاب كتب التاريخ وكتاب السلطة ، ان يعلموا اولادنا
هذا ، ان يجهلوا هذا الجيل الناشئ بتاريخ بلادهم وتياراتهم
فلا تجدون فى كتب التاريخ فى المدارس الا اسطرا معدودة عن
ثورة ١٩١٩ قامت وفشلت ، ولم تحقق اهدافها ..

ولو لم يكن يا اخوانى لثورة ١٩١٩ الا فضل واحدا لكماها
غخرا ومجدا : وهو : الوحدة الوطنية .. الوحدة الوطنية ..
الوحدة الوطنية الصحيحة النابعة من ضمير الشعب ووجدانه ،
لم تكن وحدة صابرا بها قانون ، او يحميها تشريع ، او يهدد
من يخرج عليها بالعقاب .. انها كانت وحدة وطنية طبيعية

منهبة لا صادرة من تلويب الشعب كله ، بعنصره المسلمين والاقباط .. واذا علمتم أنه في الفترة السابقة على هذه الثورة ثورة ١٩ ، كانت هناك خلافات طائفية عنيفة بين المسلمين والاقباط على مستوى القطر ، وكانت تنذر بمنتى الاضطراب ، فجاءت الثورة الصادقة وقضت على كل هذا ، وصار العلماء يخطبون في الكنائس ، والغنم يخطبون في الأزهر والمساجد ، فكان ذلك مظهرا رائعا جذب انتباه العالم كله ، بل حير العالم كله ، حتى غاندى في الهند اذله هذا الوضع ، وكان يسأل دائما : كيف تحقق هذا ؟ وكيف تمكن سعد زغلول من تحقيق هذه المعجزة التي فشل هو فيها في الهند ؟ وفشل فيها غيره في غير الهند ؟

واليكم ماكان لاثر هذه الطائفية في الهند ، وماكان لها من اثر في تقسيم الهند الى الهند وباكستان ، واليكم مثل آخر قريب على حدودنا وماكان لاثر هذه الطائفية في لبنان العزيز أنه قاسى الاحوال ، ولايزال يقاسى الاحوال بسبب هذه الطائفية الممقوتة ، لو لم يكن للثورة ١٩ الا هذا الفضل ، لكناها نخرًا ومجدا ، ولم يكن اثر ثورة ١٩ مقصورا فقط على الناحية السياسية ، بل تمداها الى الناحية الاقتصادية ، فكانت هذه الثورة بمبعث النشاط الاقتصادي المصرى الوطنى وفي ظل حماسها تكون بنك مصر وتكونت شركاته ، وفي ظلها بدأت الشركات المصرية والمصانع المصرية تتكون ، فكانت نهضة اقتصادية حقيقية ، وكذلك فى الناحية الاجتماعية بدأ نساء مصر يظلمن الحجاب ويسرن فى الطرقات فى المظاهرات ، يهتفن بحياة مصر ، ويفتحن صدورهن لرصاص الانجليز ، فكانت ثورة مباركة ، شملت جميع النواحى فى مصر من : سياسية ، واقتصادية ، واجتماعية ، وكانت الدافع القوى لكل ما تلاها من حركات وطنية ، حتى ثورة ٥٢ — باعتراف كتابهم — كانت ثورة ١٩ هى التى هيات المناخ والاساس لها ، وانما لا اريد ان اقارن كثيرا بين ثورة ١٩ وثورة ٥٢ ولكنى مضطر ازاء الجملات الطائشة المضللة التى وجهت الى ثورة

١٩ إن اتول شيئا :-

وساكون صريحا ، وصادقا ، واذا قلت ثورة ٢٣ يوليو
ماتى للعقد الفترة بين يوليو ١٩٥٢ و ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠
اى الى اليوم الذى تولى فيه الرئيس انور السادات الحكم ،
ولا يظن احد ائى اخترت هذا التحديد لان انور السادات فى
الحكم ، لا ورى ، فلو كان لدى ما أقوله لقلته ، اننا الوفديين
لا نخشى فى الحق لومة لائم ، ولا نخشى الا ربنا .

اولا : ثورة ٥٢ ، او ما سمي بثورة ٥٢ ، ليست بثورة من
الناحية العلمية الصحيحة ، الثورة تبدأ من القاعدة لا من
القمة ، هى فى الواقع انقلاب عسكرى ، حقيقة أيدته الأمة
وباركته ماكنسب الشرعية ، من هذا التأييد الشعبى ، اما ثورة
١٩١٩ فكانت شيئا آخر . ثورة ١٩ خلقت الانسان المصرى ،
ايقلته من سبات عظيم ، وثورة ١٩٥٢ (نتفق أن نقول ثورة
موقتا) قتلت الانسان المصرى واهدرت كرامته ، ثورة ١٩ ايقظت
الشعور الوطنى فى النفوس . وثورة ٥٢ اشاعت فى النفوس
الهزيمة والاستسلام ، ثورة ١٩ قامت لتحقيق جلاء الانجليز ،
وثورة ٥٢ أدت الى احتلال اسرائيل لمصر مرتين .. ثورة ١٩
لتنى أبطالها وقادتها الوأنا من صنوف التمزيب والتفكيك ،
والنفى والتشريد ، وثورة ٥٢ عاش رجالها وأبطالها عيشة
الملوك والقيصرة .. ثورة ١٩ كان أبطالها — وعلى رأسهم
الرجل المسن المريض سعد زغلول — يقضون جانبا كبيرا من
حياتهم فى المنفى ، يلقون من أصناف التمزيب والتشريد والبعد
عن الوطن ما يلقون ، وأبطال ثورة سنة ٥٢ عاشوا فى
القصور .. وأية قصور ! قصور اغتصبوها من أصحابها ،
أو قصور شيدوها بمال غير معروف مصدره ، ثورة ١٩ لم
يعرف عن أحد من أبطالها أنه استغل موقعه ، أو انه بنى
قصرا أو كون شركة ، أو اقام مصنعا ، وثورة ٥٢ بنى أبطالها
الفيلات والقصور فوق الربى والتلال ، ثورة ١٩ يا أخوتى
كانت السيدات يسرن فى الطرقات ، يلقين الجند البريطانى
وصدورهن معرضة للرصاص ، وثورة ٥٢ كانت السيدات

تهتك امراضهن في السجون .. وكان الرجال يعاملون معاملة النساء ويؤمرون بتلبية النداء اذا ما نودوا باسماء النساء !! كما هو ثابت في قضايا التعذيب وقضية كيشيش ، هذه نوارق بين ثورة ٥٢ وثورة ١٩ .

ثورة ١٩ وقف نائب في مجلس النواب الوندى يصرخ بأعلى صوته : « اننا نحطم اكبر رأس في البلد اذا اعتدى على الدستور » وفي ثورة ٥٢ وقف نائب آخر في مجلس الامتيرقص طربا على اشلاء آلاف القتلى في سيناء لان رئيسه ومولاه تنازل وتفضل وعدل من التخلي عن الحكم .. هذا نائب ونائب ، وهذا عهد وعهد ، وهذا مجلس ومجلس ، وهذا وفد وفد وهذا انحداد اشتراكي .. ثورة ١٩ كانت مبعث النهضة الاقتصادية ، وثورة ٥٢ خربت اقتصادنا ووصل — كما قال الرئيس بحق — الى ما تحت الصفر وبمسد ذلك كله يقارنون بين ثورة ١٩ بثورة ٥٢ ؟! ويتبجحون ويعلمون الجيل الجديد ، أخطاء ، بل يدخل في باب الخطايا التي لا تقتصر ، وليس بعد قتل النفس ، وليس بعد هتك العرض ، وليس بعد اهدار الكرامة ، وليس بعد كبت الحرية ، ليس بعد هذا كله من جريمة يمكن أن يقارن بها شيء من هذا .

انى — وانا في هذه الدار ، دار القانون ، ورجال القانون — اتحدى اخواني المحامين أن يعلوني على جريمة واحدة وردت في قانون العقوبات لم ترتكبها ثورة ٥٢ !! وماذا تنتظرون من عهد يقول أقطابه : « انا أعطينا القانون اجازة » بند لايحكمها قانون تحكمها شريعة الغاب ومراكز القوى ، يحكمها البطش والارهاب ، والظلم والاستبداد ، كل شيء فيها منقظر ، وبعد ذلك يقولون مالكم تبالغون في وصف السلبيات ، اخواني .. ازدادت الحملات على مصطفى النحاس ، في الفترة الاخيرة ، شراسة ، وفاقمت ضراوتها كل حد — حتى المثل — حتى الاخلاقيات ، انظروا اليوم مثلا بالذات ذكرى مصطفى النحاس هل قرائم في صحيفة واحدة ، كلمة عن مصطفى النحاس ؟ يخشون مصطفى النحاس وهو جسد هامد ، في قبره يخشونه

وهم على حق ، لأنه في مناهة أقوى منه في حياته ، ألم يعمل مصطفى النحاس قبل واحد في صالح هذا البلد ؟! يذكر له اليوم في صحيفة من الصحف وبعد ذلك يقولون حرية صحافة وميثاق شرف صحفي !! أي شرف صحفي هذا ؟؟ وأية حرية تلك ؟ مصطفى النحاس لم يؤد لوطنه شيئا ما .. تولوا حسنه ، وانكروا سلبياته ، واتركوا الشعب يحكم ، أما تجاهل بلا أقول انه عمل مميّبه ، بل مخز وغير مشرف لهذا البلد ، ولكن مصطفى النحاس لا ينتقص من قدره تجاهل الحاقدين ، مهوحي في كل قلب كائن في كل وجدان ، وكان طبيعيا أن تقترب الحملة على مصطفى النحاس بالحملة على أنصاره ورجاله وبالحيلة على الوفد وسكرتير الوفد بسنة خاصة ، سر ذلك معلوم ، وبدأت هذه الحملة منذ نشر في الصحف أن هناك عزما أو تفكيرا في تكوين حزب جديد .. بدأوا يهاجمون الحزب الجديد قبل أن يولد ، عجيب جدا حزب لم يولد بعد ، ولم يتكون ، يهاجم ليل نهار ، رئيس الحكومة ، وزير التنظيمات السياسية ، سكرتير الحزب ، الصحف ، المجلات ، هجوم مستمر ، افترضوا من أنفسهم ، اسم الحزب ، وهاجموا هذا الاسم ، وافترضوا أن ليس للحزب برنامج ، وهاجموا هذا التقصير ، افترضوا هم كل شيء وهاجموه ، ووضعت المواد في مجلس الشعب للحيلولة دون الحزب الجديد ، ووضعت المعوقات والمراقيل والأشتراطات ، واتخذ كل احتياط يمنع وقوع تلك المصيبة الدهماء ، وقالوا ان الحزب الجديد عودة للوند القديم ، وأنه لا يؤمن بالاشتراكية ، ولا يؤمن بحقوق العمال والفلاحين ، ولا .. ولا .. ولا يتصورون شيئا ويهاجمونه ، يخلقون ويصنعون أنفسهم ، وضع مزر وعجيب ، وليس له مثل ، فالسياسيون القدامى لا يمتنع من اشتغالهم بالسياسة ، وليس هناك عزل سياسي ، انما لا يؤلفون حزبا ، اذن كيف يشتغلون بالسياسة ؟! حل هذا اللغز الرجل السياسي الكبير الخطير الدكتور فؤاد محيي الدين .. ده قال الحل بسيط قوى .. يشتركون في

الأحزاب القائمة حاليا !! قال ذلك لأحدى الصحف .. الله ..
 هؤلاء السياسيون القدامى ، أما أنهم صالحون للاستغلال
 بالسياسة فيؤلفون من الأحزاب ما يشاؤون ، وأما أنهم غير
 صالحين فكيف تقبلونهم في أحزابكم الحالية .. تناقض ..
 وشيء واحد أنزعهم وأقض مضاجعهم ؟ هو اسم الحزب
 الجديد ، لا مانع من أن يؤلف هؤلاء السياسيون القدامى أى
 حزب فليكن حزب الاستقلال ، حزب النهضة ، حزب
 الإصلاح ، أى اسم ، أما شيء واحد مجذور ، وكلمة واحدة
 ممنوعة ، هى الوفد ، — هذا الاسم — هذا اللفظ هو الشبح
 المخيف ، هو الغزع الأكبر ، هو الخطر الجسيم ، هو عصا
 موسى التى ستبتلع عصا السحارين ، هم لا يهمهم أعضاء
 الحزب الجديد من هم ، ولا برنامج الحزب الجديد ما هو ،
 لا يهمهم غير شيء واحد ، ماذا سيكون اسم الحزب الجديد ،
 إذا كان الوفد فنحن لن نسمح به ، النهارده ، اليوم ، فؤاد
 مجبى الدين أدلى بتصريح للصحف تحت يدى :
 « لن نسمح بعودة الوفد » من هو الذى يسمح أو لا يسمح ؟
 لا ينبغي إطلاقا .. لا ينبغي إطلاقا له أن يستعمل هذه العبارة
 « أنا لا أسمح » القانون هو الذى يسمح أو لا يسمح . والأكثر
 فى بلد لا تظلم سيادة القانون .. إذا كان السماح ومنع
 السماح معن بارادة فرد ولو كان وزيرا .. إذن فنحن فى بلد
 لا يقوم فيها القانون .. ولو كان الأمر متروكا لهم يسمحون أو
 لا يسمحون فما الداعى إذن لقانون الأحزاب الأخير ، ولكنها
 الحالة العصبية التى أراها وأراهم يتخبطون فيها هى التى
 تدفعهم الى هذه التصريحات الخاطئة ، التى تتناقض مع القانون ،
 ومع الدستور ، ومع كل عرف سليم ، يقولون ان الوفد انتهى
 قبل أن يحل سنة ١٩٥٣ ، وان الشعب قد انقض من حوله ،
 وأنه شاخ ، ولن مبادئه اهتزت ، وان شباب هذا الجيل
 لا يعرفه ولا يعرف قياداته ولا زعاماته .. إذن ماذا يفرضكم
 منه ؟ اليس من صالحكم ان يكون هذا الحزب الجديد على هذا
 القدر من الهوان والضعف ؟

هل انتم حريصون على حزب قوى يناوئكم وينافسكم ،
انما هم يعلمون الحقيقة ، ويعلمون كذب ما يقولون ، وافك
ما يدعون .. ولذلك هم في مزعهم يتخططون هم
يعلمون تماما ان الوفد حقيقة ثابتة في ضمير هذا الشعب ،
وانه ايمان راسخ في وجدان كل مصري ، اما ان شباب هذا
الجيل لا يعرف الوفد ، ومبادئ الوفد ، وجهاد الوفد ،
وزعامات الوفد ، فهذه ايضا تجربة اخرى .. فقد افترضوا ان
كل هذه الملايين من الوفديين لم يخلفوا اولادا ولا شبابا مع
ان رئيسهم السابق الراحل سمعته باذني في احدى خطبه في
قاعة جامعة القاهرة — وكان ذلك بعد جنازة النحاس باشا
رحمة الله عليه — يقول :

ماذا نفعل ؟ نحن نعلم الاولاد شبيئا في المدارس يروحوا
بيوتهم يسمعون من آبائهم واجدادهم كلاما آخر !!

هذه حقيقة فالشباب « معظم الشباب » لا اقول كله ، يعرف
الوفد وتاريخ الوفد ، وزعامات الوفد ، والطة التي لا تعرف
هذا ، بدأت تقرأ وبدأت تطلع ، رأيت شابا منذ أيام قليلة في
داري من شباب هذا الجيل وفي يده كتابين لم تمض أيام على
صدورها .. كتاب للدكتور ابراهيم عبده جميل جدا فعلا ،
عنوانه : « كلمة حق للتاريخ » وكتاب آخر للمستشار محمد
سعد الدين عن « مصطفى النحاس » واسمه مصطفى
النحاس ، فدهشت ، لان هذين الكتابين لم يمض على
صدورها ، وظهورهما في السوق اكثر من أيام قليلة ، دهشت
ان وجدتهما معا في يد هذا الشاب ، وسررت ان شابا بدأ
يقرأ ، وبدأ يفهم ، وبدأ يستعلم ويسأل ويعرف كل شيء ،
الوفد تراث وطني .. يتوارثه الابناء عن الآباء ، ولذلك فكل
الشباب — عاجلا او آجلا — سيعرف من هو الوفد ، ومن هو
مصطفى النحاس ، ومن هو سعد زغلول ، وهذه الظاهرة
التي شرحتها لحضراتكم هي التي تفسر لكم السر الذي احتار
في تفسيره كثير من الناس ، سر جنازة الزعيم خالد السذكر
مصطفى النحاس ، هذه الالوف التي كانت تعد بالملئات وجاوزت

المليون نسمة ، كان معظمها من الشباب ، الشباب هو الذى كان يبكى ، وهو الذى كان يهتف ، وهو الذى كان يصرخ ، من اين عرف الشباب مصطفى النحاس ، وهم لم يسمعو ولم يروه ؟! ولم يقرأوا اسمه يوما فى صحيفة ، قطعا عرفوه بما سمعوه من آبائهم واجدادهم واقربائهم .

اما عن الحزب الجديد - وانا واثق انهم اكثر منكم شوقا لسماع شىء عنه .. فتلاحظون ان زملائى وانا حتى هذه اللحظة التى احدثكم فيها ، لم نعلن اننا قررنا عملا تكوين الحزب الجديد ، قلت فى جميع احاديثى السابقة الصحفية ، اننا فى انتظار قانون الاحزاب ، وصدر قانون الاحزاب بعد ولادة عسرة حطمت رأسه ، فكان قانونا اعرج لا يحقق الديمقراطية ولا الحرية السياسية ، قانونا وضع تفصيلا على الاحزاب القائمة عملا ، وبعد صدور القانون درسناه ، زملائى وانا ، دراسة طويلة لنقيبه ولنرى هل فى اطار هذا القانون بما فيه من معوقات وتبوء نستطيع ان نعمل ؟ اننا لسنا هواة احزاب انما نكون الاحزاب للصالح العام ، فاذا حيل بيننا وبين الخدمة العامة ، قضى الامر اما ان نكون احزابا عاجزة عن العمل ، بهذا شىء لم نفكر فيه ، فكروا ودرسنا .. وكان هناك رايان: هل نقف موقفا سلبيا من هذا القانون ، او نعمل فى اطاره ونسعى فى المستقبل اذا اراد الله ، نسعى الى تعديله وتنقيته من كل هذه الشوائب ؟؟ يكفى ان اصف هذا القانون بما وصفه به الاخ الصديق جمال العطيفى وكيل مجلس الشعب لمجلة روز اليوسف فى عدد ٢٠ / ٦ / ١٩٧٧ قال : يخطئ من يظن اننا كنا نستهدف حرية مطلقة فى تكوين الاحزاب لسنا امام نهط غريب من الحرية ، ولكننا امام احزاب تدور فى اطار معين ، مراحة كاملة ، الديمقراطية يا اخوانى لا تهمل انصاف الحلول ، اما ديمقراطية ، او لا ديمقراطية ، والحرية بدورها ، ليست هناك حرية على نهط غريب وحرية على نهط شرقى ، اما حرية او لا حرية ، وقالوا ان هذه المعوقات التى فى القانون ليست بمعوقات ، بل هى ضوابط ، واذا كانت

ضوابط فلم لم تطبقوها على أحزابكم القائمة ، تريدونها
أحزابا بغير ضوابط ؟؟ أحزابا لا ضابط لها ؟؟ انبا هي في
الواقع معوقات . . أو ظنوها معوقات . . وقالوا ان القصد
من هذه الضوابط ، عدم تآليف كثرة من الاحزاب ، أو عدم
تكوين كثرة من الاحزاب ؟ وماذا في تكوين كثرة من الاحزاب ؟
لعلكم لا تعلمون انه كان بمصر قبل ثورة ٥٢ سبعة عشر حزبا
معروف منها أربعة أو خمسة ومثل منها في البرلمان أربعة أو
خمس ، والباقي لا يعدو أمرها أن يكون شقة عليها لافتة
« يانطة » لا أكثر ولا أقل ، فلتتكون الاحزاب وبالکثرة التي
يريدها أصحابها انما الشعب هو الذي سيفصل بينها ،
وسيتى من يلف حوله الشعب ، الشعب هو الذي سيصنئ
هذه الاحزاب : عشرة كائت أو عشرين أو ثلاثين وبعد ذلك
سيبقى ما يريد له الشعب أن يبقى .

أخيرا يا أخواني كان لابد لنا أن نختار أحد الطرفين : الإيجابية
أو السلبية ولا اكتمكم سرا إذا قلت ، ان الذي رجح لدينا
الرأى هو ذلك الصدى العجيب للصدى الشعبى العظيم الذى
احسبنا به نحو تكوين هذا الحزب الجديد ، لقد انهالت على
بجود نثر أول خير من فكرة تكوين الحزب ، انهالت على
البرقيات والرسائل من داخل مصر ، ومن خارج مصر ، من
جميع الاقطار العربية ، تبارك الفكرة وتطالب بتنفيذها ،
وبالانضمام للحزب الجديد ، سيل جارف ، لابد انهم اطلعوا
على هذه البرقيات قبل أن تصل إلى ، ولابد انهم أدركوا اثرها
وقيمتها ، شعور وطنى غياض ، فاق كل تقدير ، اعترف لكم
يا أخواني انى فى حياتى السبيلية لغيت مفاجاتين سياسيتين :
الاولى جنازة الزعيم خاليد الذكر مصطفى النحاس كانت
مفاجأة كبرى لى ، لم اتوقع أن تكون كذلك مع ايمانى بوطنية
هذا الشعب ويوفائه ، ولكنى ايضا كنت مقدرا الظروف التي
كانت تميش فيها البلاد ، هذه الجنازة كانت مفاجأة كبرى لى ،
والمفاجأة الثانية هى الصدى الشعبى لهذا الحزب الجديد .
وإذا معنا النظر فمهما سرهاتين المفاجاتين ، أو التفسير

الصحيح لهما ، المفاجأة الاولى جنازة الزعيم الخالد الذكر مصطفى النحاس ، تفسيرها ما عرف من هذا الشعب من أصالة ووفاء ، والمفاجأة الثانية الصدى الكبير لفكرة الحزب الجديد ، هو ما يحسه الشعب من فراغ سياسي كبير ، والأحزاب الحالية (الثلاثة الحالية) لا يمكن أن تبذل هذا الفراغ السياسي ، بطبيعة تكوينها ، وبالنظام الذي نبعت منه ، أنها ذرية غير صالحة ، لأب فاسد وهو الاتحاد الاشتراكي ولا يمكن أن يقتنع الشعب المصري في يوم من الأيام بسلامة حياة سياسية حزبية يرأس أجزائها الثلاثة ، ثلاثة من اخواننا العسكريين . . وضع ليس له مثيل في العالم ، كان البلد ليس فيها سياسيون ولا مدنيون .

الأحزاب الثلاثة القائمة يرأسها ثلاثة من اخواننا الضباط لا يمكن لهذا الوضع أن يقتنع شعبا من الشعوب ، لهم حياة نيابية بلا مغامرة كرجل يسير على ساق واحدة ، يستمر سيرا أخرج لا يمكن أن يسير طويلا ، ولا يمكن لأحد في وجهه مسحة من الحياة أن يدعى أن يجلسنا الحالي فيه معارضة وزعيم معارضة أن أساس النظام البرلماني في العالم كله ، وجود أغلبية وأقلية ، أغلبية تحكم ومعارضة توجه ، وتنتقد عند اللزوم ، معارضة هدافة بناءة ، لا معارضة لجرد المعارضة ، إذا فقد النظام النيابي أحد هذين العنصرين الأساسيين انتهى ، ولم يصبح له من أثر ، أنا أقدر صديقي مصطفى كامل مراد ، أقدر كفايته ، أقدر وطنيته ، وأقدر نزاهته ، ولكي أيضا أقدر ظروفه الخاصة ، ولا يتأتى إطلاقا أن كان في مثل هذه الظروف أن يكون زعيما للمعارضة امر غير طبيعي ، ونحن نطلب منه المستحيل ، ونحجب بشره يجب أن نقدر ظروفه البشرية ، أننا نطلب المستحيل من مصطفى كامل مراد ، إذا طالبناه فعلا أن يقوم بدور زعيم المعارضة ، أنه وضع يدوم إلى السخرية في العالم كله ، أن يقال أن زعيم المعارضة في البرلمان موظف مرؤوس لأحد الوزراء .

ولا يمكن أن تقوم في يوم من الأيام معارضة من داخل هذه الأحزاب الثلاثة من داخل هذا التنظيم السياسى الذى ينبع من الاتحاد الاشتراكى ، لا يمكن أن تقوم هذه المعارضة في يوم من الأيام ، ولذلك يحس الشعب بوجوده أنه في حاجة الى شيء جديد ، في حاجة الى حزب جديد ، في حاجة الى صوت جديد ، يسمعه ، يخالف للصوت الذى ظل يسمعه ربيع قرن من الزمان .

يا اخوانى ، بعد هذه الدراسة العميقة التى أشرت اليها من قليل توكلنا على الله زملائى وأنا وانضممنا القرار الذى اتشرف باعلانه الليلة أمامكم ، ولأول مرة هذا القرار الذى اعلنه الليلة ، ولأول مرة ، هو أننا قررنا عملاً تكوين الحزب الجديد ولعله من حسن الطالع وقال الخير أن يعلن هذا القرار في هذه الليلة بالذات ، ليلة نهى فيها ذكرى سعد والنحاس أن هذا القرار خير ما يهدى لروحيهما في مثوبيهما الأخير ، ولقد أوشكنا أن ننقضى من استيفاء جميع الاجراءات القانونية والشكلية التى يطلبها قانون الأحزاب ، وأبادرنا طمئننكم ، وأن كان هذا سيزعج غيركم ، اطمئننكم الى أن العائق الأكبر الذى توهبوا أنه سيكون معوقاً لنا وهو نصاب الـ ٢٠ عضواً ، هذا العائق ، هذا النص لم ولن يكون مشكلة بالنسبة لنا .

شيء واحد استمحيكم وانتم قواعد هذا الحزب ، استمحيكم في الاحتفاظ به قليلاً ، وهو اسم الحزب ، أنا استطيع أن أذكره الآن ، ولكن لا أحب أن اطمئننهم ، فليبقوا مسرورين بهذا الاسم . وأنا موثق أيضاً اخوانى أن الحملات علينا سوف تستأنف بعنف ، بشراسة ، بضراوة منذ الغد أن هذه الحملات لا ترحبنا ، ولا تضعف من قناتنا . لقد اعتدنا منذ تقديم عشنا فيها ، وعشنا عليها ، ولم تؤثر فيها بالأمس ، ولن تؤثر فيها اليوم ، ولن تؤثر فيها في الغد . حتى ممدوح سالم — رئيس الحكومة ورئيس حزب الوسط أو حزب مصر — اشترك في حملة التشهير بنا ، وعاوناه مساعدته الخطير ، والسياسى الكبير ، خليفة النحاس ، وكان سكرتيراً للوفد ، وخليفة مكرم

وكان سكرتيرا للوند ، وخليفة صبرى ابو علم وكان سكرتيرا للوند ، وخليفة عبد السلام فهمى جمعة ، وكان سكرتيرا للوند كان هؤلاء سكرتيرون للوند حزب الاغلبية ، اليسى هو ايضا سكرتير حزب الاغلبية .. اذن هو خليفة النحاس ، ومكرم ، وصبرى ، وعبد السلام . هؤلاء جميعا كانوا يتحدثون فى السياسة ، وكانوا يدلون بالتصريحات السياسية .. اذن فليحدث مؤاد محيى الدين ايضا فى السياسة ، وليشتم وليسب شأنه شان رئيسه فى الحزب وفى الحكومة .

كنت دائما اقول ان مدحوح سالم يمتاز بعة اللسان ، وبعة اليد ، وما هو ذا يفقد احدى العفتين .. سائرا عليكم بعض فقرات من حديث الاخ مدحوح سالم من خطابه .. ولا اقول الذى خطبه فانا لا اظلم ولكن اقول الذى قراه فى حفل سياسى فى الزقازيق فى يوم ١٢ .

سائرا على حضراتكم بعض فقرات من الخطاب الذى قراه الاخ مدحوح سالم فى حفله السياسى فى مدينة الزقازيق فى يوم ١١ ايونيو ١٩٧٧ بعض فقرات على سبيل المثال .. قال -

لا مض فيه :

» اما الذين ينتهون الى مجتمع ما قبل الثورة ، مجتمع التسلط الاتعاعى والاستغلال الراسبالى من غلول قيادات احزاب ما قبل الثورة فان تاريخهم معروف للشعب قبل الثورة وخلالها ، انهم تجاهلوا (احنا يعنى) انهم عجزوا حتى عن تنفيذ الهدف الوحيد الذى كانوا يتصدون له بضعف وتهالك ، وهو جلاء المستعمر البريطانى وجنوده وفى خلال النفصال الثورى المجيد للشعب المصرى منذ ٢٣ يوليو لم يطلوا (علينا برضه) لم يطلوا برؤوسهم الا فى الاوقات التى ظنوا انهم يستطيعون العودة الى اسلوبهم الاستسلامى . فى معركة ٥٦ رشحوا انفسهم لانقاذ ما يمكن انقاذه ، اى بالتسليم للمعدوان ، وجبنوا حتى ان يقوموا بهذا الهدف الذليل ، واليوم نراهم يحاولون مرة اخرى ، ان يطلوا برؤوسهم منتهزين عودة الحريات واطلاق تكوين الاحزاب ، لكى يتاجروا باسم الوند

حزب ثورة ١٩ ، بعد أن انتكسوا به وبأهدافه ، نضاليا ١٥
وسياسيا ، واجتماعيا ، وساروا تسوطا طويلا في مهادنة
تحالفه المستعمر والسراى والاقطاع على حساب الشعب ١٦
وعلى حساب النضال الحقيقى ، وليس في تاريخ الخذاع
السياسى للشعب فصل أدمى للأسف من هذا الموقف الذى
يقفه قمة الاقطاع (على أنايام) الذى قضت عليه الثورة ١٧
مدعيا أنه قام على تكوين حزب لصالح الفلاحين والعمال ،
غير أنه ولاسفنا الشديد (كلامه هو) ، ولاسف غالبيته
شعبنا الاصيل ، أنه ضمن جديفه هجوما بأنه سيكون حزبا
قويا ليس له مثيل مما هو موجود حاليا من أحزاب من ورق ،
وإن الأحزاب الحالية قد أصابها الضرر لمجرد أنه اجتمع في
قصره مع بعض السياسيين القدامى لاهيأ حزب الوفد ١٨
وليس من شأننا أن نلفته الى آداب لغة التعامل السياسى
الموضوعى الذى يتلامح مع الأهداف القومية الكبيرة . الواقع
أنه كان من السهل أن تطرح للشعب ما هو معروف من هذا
البائس الاقطاعى القديم .. ونذكره بأن الفترة التى تسلط فيها
على حزب الوفد تخلف تماما عن فترة النضال الثورى التى
قادها سعد زغلول ، وإن الغاء المعاهدة مع الانجليز كانت
تقصر على الخطابة والبلاغة ، وكان الغاء الاحتلال الأجنبى
على الورق ولم يتم الجلاء الا على يد الثورة ، بعد أن اعفته
هو وحزبه وباقى الأحزاب المتفenne القديمة من السياسة الى
آخر هذه الترهات وهذا الاسفاف فى الاسلوب ، وفى الجدل
السياسى » .

ومن عجب أنه يشكو لبعض اخوانى أنه اضطر لمهاجمتى
لاتنى بداته بالهجوم اذ وصفت الأحزاب القائمة في حديث
لمجلة « المصور » منذ أسابيع بأنها أحزاب ورقية .
حقيقة أنا قلت هذا ، ومصر علقن هذا فهي أحزاب ورقية
مادامت ليست لها قواعد شعبية ، ولكى لم اتعرض لشخصه
بكلمة واحدة من قريب أو بعيد .. كان حديثى فى المصور ليس
بدا لمهاجمة ، وإنما ردا على مهاجمة فؤاد محبى الدين فى
حديث سابق له فى جريدة الأخبار أيضا كله اسفاف وخروج

على تقاليد الجدل السياسى (جريدة الاخبار يوم ٢٩ مايو سنة ١٩٧٧) . فاضطرت الى الرد عليه - ان وصفنا الاحزاب القديمة بالاحزاب المستغلة ، والسياسيين القدامى بالسياسيين المستغلين الى آخر هذا التهريج السياسى الذى لا معنى له .
لكن حديثى للمصور رداً على مؤاد محيى الدين وليس بدءاً للمهاجمة ، كما قال .

ترى يا أخوانى بعد ما تلوته لحضراتكم من عبارات ممدوح سالم : ترى اثنى ظلمته ؟ او تجنيت عليه عندما قلت انه يتعد احدى المفتين ؟ انما ماذا . اقول لقد عشنا وشهنا وشاهبنا ممدوح سالم ومؤاد محيى الدين يتحدثون فى السياسية ، وبعضهم - أحدهم أو كبيرهم - يعتقد انه خليفة سبسطه او النحاس ، انه زعيم الاغلبية الشعبية الآن على حد تصوره ، فاذن هو خليفة سعد وخليفة النحاس فى زعامة هذه الامة . .
أما الأخ مؤاد محيى الدين فيشغل نفس المركز الذى كان يشغله من قبل بكرم والنحاس وصبرى ومهدى السلام وكل هؤلاء . .
كانوا يتحدثون فى السياسة انهم يذكروننى بحبيكية جحشا المشهورة انه يتصور شيئاً ويصدق نفسه ، الباشا الاتطاعى (يقول ممدوح سالم) اى عيب فى اثنى كنت باشا . . هذه الرتبة ليست من الرتب الموزونة ، انما رتبة كانت تعطى تقديراً للعاملين . واذا كان ممدوح سالم يرى فيها ، ويرى فيها من يحملها ، عيباً وعاراً يعير به ولو بعد ربع قرن فلماذا قبل وهو الرجل ذو الضمير الحى - لماذا قبل ان يعمل ضابطاً فى القلم السياسى تحت رياستى كوزير للداخلية ، انه عمل تحت رياستى مرتين من ٤٩ الى ٥٤ ، ومن ٥٥ الى ٥٦ كيف سمح له ضميره الحى ان يعمل مع وزير يراه متلبساً بالعار ، وهو الباشوية ؟ اما كان جدير به ان يترك هذه الوظيفة التى تضطره للوقوف لتقية هذا الرجل المخزخ بالباشوية ؟ ولكنه التناق والاسفاف للأسف الشديد ، هو مصدر كل هذا الذى تلقاه ، مجتمع الباشاوات ، سمعتموها كثيراً وقراتوها كثيراً . . ماله مجتمع الباشاوات ؟ باشاوات ثلاثة اولئك الذين ذهبوا لمواجهة اتجلترا بثقوتها

وجيوشها واساطيلها ، كانوا ثلاثة باشوات ، الذى اسس النهضة الاقتصادية في مصر طلعت حرب باشا ، والذى جاهد وكافح في سبيل دستور مصر وحقوق مصر .. وأبرم معاهدة ١٩٣٦ والذى معاهدة سنة ١٩٣٦ كان باشا .. الذى تام بثورة عرابى التى يتفنون بها الآن كان عرابى باشا ، وكان أركانها سامى البارودى باشا ، وعبد العال باشا ، والذين نغاهم الانجليز كان نصفهم من الباشوات والذين حكمت عليهم المحاكم العسكرية بالاعدام كان فيهم واصف غالى باشا ، وحيد الباسل باشا ، ومصطفى كامل .. مصطفى كامل زعيم الحزب الوطنى كان باشا مال الباشوات ؟ .. مااجتمع الباشوات ؟ .. ماله ؟ الباشوات هم الذين مولوا الحركة الوطنية ، وهم الذين ساروا في مقدمة صفوف الحركة الوطنية هم الذين نفوا ، واعتقلوا ، وحوكموا .. وسمعوا حكم الاعدام ، فكان ردهم تحيا مصر . وانى اسأل مهدوح سالم واحتكم الى شره لو انه وقد وصل سنة ١٩٥٠ او ١٩٥١ الى رتبة اللواء ، واتمم عليه فاروق بالباشوية ، هل كان سيرفضها ؟؟ انى احتكم الى شره واتحداه حتى أن يقول نعم كنت سأرفضها .. هذا السخف يجب أن نطلع عنه .. ثم الباشا الاتطاعى وهم لايفهموا معنى اتطاعى .. يتصور ، او كما يتصور كل الناس ، وكما قيل لكل الناس ، ان كل من كان يمتلك مائتى فدان سنة ١٩٥٢ ولم ينطبق عليه قانون الاصلاح الزراعى فهو ليس بالتطاعى لا غبار عليه ، ورجل شريف غير مستغل ، واللى عنده ٢٠٠ فدان وفدان فهو اتطاعى ، وهو مستغل ، وهو رجل لا يصلح لاي عمل في الدولة ! منطوق غريب ! انهم لا يفهمون معنى الاتطاع .. انا اعلم ان الاخ مهدوح يتقن الفرنسية ، انا ارجوه أن يقرأ بعض الكتب الفرنسية عن الثورة الفرنسية ، ليفهم ما هو الاتطاع ، الذى كان يسمى اتطاعيا ليس الذى عنده ٢٥٠ فدان او ٥٠٠ فدان او حتى ١٠٠٠ فدان ، كان الاتطاع في فرنسا يطلق على من يمتلك ولاية بكاملها .. اقليم بكامله يزيد على مديرية من

مديرنا ، يمتلك بما فيه من بشر ، وما فيه من مال ، أصبح ملكا خالصا ، هذا الاقطاع كان من أهم أسباب الثورة الفرنسية ، وهل كان لدينا في يوم من الأيام اقطاع من هذا النوع ؟ لم يكن لدينا اقطاع ، انما نفمة مرذولة وكلمة مكروهة اريد بها اثارة الاحتاد بين الطبقات ، واثارة الخلاف بين الناس ثم يقول مدحوق سالم : اجتمع في قصره .. نعم قصرى ، انه قصرى ليس بجديد على ، انه موروث عن آبائى وأجدادى ابحت انت من القصور التى بنيت الآن .. انك رئيس الوزراء الآن ، وتملك السلطان وسلطات التحقيق تحت يدك الم تر مينك قصورا شيدت بعد ٥٢ ؟ الا تسأل وتتحرى بأى مال شيدت . هذه القصور التى يجب ان تسأل عنها .. لا تصور ورثت ، وأموال تعلم الناس والله ، ونطقت محكمة الثورة نفسها بنزاهة صاحبها وأنها لا تشك في نزاهته .. وليس هذا شيئا لى وحدى ، هل يستطيع ان يذكر هو او غيره وغديا واحدا ، وزيرا او غير وزير ، ثبت ان مليها واحدا من ماله مصدره غير مشروع ؟ هل قدم وغدى واحد ، وزيرا او غير وزير ، لمحكمة الغدر بعد سنة ٥٢ ؟ وقد بحثت الثورة مائة كل شخص وغدى في البلاد لتتعرف ان كانت ثروته مشروعة ومصادرهما معرومة ام لا .. هل سمعتم ان وغديا واحدا قدم لمحكمة الغدر بتهمة الكسب غير المشروع ؟ تطبقا لقانون من أين لك هذا الذى أصدرته حكومة الوفد سنة ٥١ ؟

لم يقع شيء من ذلك .. اذن ما هذا التهريج السياسى .. قصر واقطاع وتلميح فليعلم مدحوق سالم ان قصورنا معروف مصدرها .. أما القصور المجهولة المصدر وهى التى يجب ان يبحث عنها ويتحرى كيف بنيت وكيف شيدت ..

صرح رئيس محكمة الثورة ، وأنا احاكم اهلها في سنة ١٩٥٣ ، قال وأنا لا أنسى له ولا للمحكمة هذا الفضل ، ونشر هذا التصريح في جميع الصحف :

« ان المحكمة لا تشك في نزاهتك » ، وأنا أردت ان أستدرج المدمى ، أردت ان أستدرج سلطة الاتهام .. فقلت : « مع

شكرى المحكمة قد يكون الادعاء رأى آخر » . . موقف المدعى .
وقال : « لا . . ان الادعاء يشاطر المحكمة هذا الرأى ويغلم .
انك كنت تنفق على السياسة من مالك الخاص » ، وكان عضو
اليمين فى هذه المحكمة التى شهدت لى بهذه الشهادة التى
اعتز بها وقلت لهم بعدها : اذن أنا ليس لى لديكم طلب احكموا
بما شئتم ولو كان الاعداء . . كان عضو اليمين فى هذه المحكمة
الرئيس محمد انور السادات . . فليسأله ممدوح سالم عن
نزاهتنا ، وليسأله عن قصرنا ، وليسأله عن مالنا ان كان
حالاً أو غير حلال ؟

وأنا بدورى أريد أن أسأله : ولو كان هناك معارضة
حقيقية ، لكان مثل هذا السؤال وجه اليه من مدة . . .
شمس بدران . . كيف سافر من مصر وهو مقدم للتحقيق
ومشكور فى حقه ؟ ! وأخيرا محكوم عليه ؟ ! أقدر لكم على
مسئوليتى واتحدى ممدوح سالم أن يكذبنى : أنه خرج بجواز
سفر خاص Special ، يعطى للوزراء فقط ومعه
جواب من ممدوح سالم لسلطات المطار بأنه مصرح له بمغادرة
البلاد . . فى إيطاليا . . فى يوم ١٨ أغسطس الجارى جاءت
البرقيات من إيطاليا . . أخذ المسجونين الالمان مجرمى الحرب
هرب من السجون الإيطالية ، قامت الدنيا وتمعدت ، والصحف
تطالب وزير الداخلية بالاستقالة !! كيف يهرب مسجون مثل
هذا فى إيطاليا !! لكن لا ننس أننا فى مصر !! ويقول : ان
معركة الغاء المعاهدة كان عملا ورقيا ، يظهر مجبه التعبير ده
اللى أنا استعملته ، فلانم يردده لى كان الغاء ورقيا على الورق ،
عجيبة قوى . . لكن موش عجيبه لانه هو طبعا وقتها ، وقت
الغاء المعاهدة اكتوبر ٥١ وماتلاها من كفاح مسلح فى القتال ،
كان حديث العالم ، كان الاخ ممدوح مشغولا بكتابة التقارير
السرية فى البوليس السياسى والمباحث العابة ، وكان لهذا
الكفاح المسلح اثره فى اقناع الانجليز بعدم جدوى قاعد
القتال لهم فى حالة عدم رضاء مصر ، وكان لهذا اثره فى أية
مفاوضات بعد ذلك .

هذا ليس كلامي ، بل كلام على ماهر امام محكمة الثورة في قضيتي قال عندما شرعت افاوض الانجليز بعد حكومة الوفد سنة ٥٢ شعرت بانى اقوى مفاوض يواجه الانجليز فساله رئيس المحكمة بغدادى .. ليه ؟؟ فقال له .. بسبب معركة القنال .

اما ان الوفد لم يكن اشتراكيا ولم يكن يؤمن بحقوق العمال والفلاحين كما قال فسأناولها بالرد بعد قليل عندما اتحدث عن انجازات الوفد ... والآن يا اخوانى اريد ان اتعرض لنقطة هامة ، وهى ما جاء في خطاب السيد الرئيس انور السادات في اللجنة المركزية في جلسة ١٦ يوليو ١٩٧٧ .. اننا نعتزف ونفر بالفضل للرئيس بما نتمتع به الآن من ديموقراطية وحرية سياسية ، لا اقول كاملتين ولكن الى الحد الذى يسمح لنا بان نجتمع ، وان نتكلم ، وان نناقش ، وان نققد ، ومازلنا نرجو المزيد من هذه الديموقراطية ومن هذه الحرية ، وضرب لنا سيادته مثلا رائعا في رحابة الصدر ، وفي الديموقراطية ، وانسح من صدره في تلك الجلسة للحوار مع كثيرين من أعضاء اللجنة ، والحوار كان بعضه لا يخلو من عنف تقبله انور السادات بكل صدر فسيح .. وقبلها انسح من صدره للحوار مع الطلاب الجامعيين ، ومع ممثلى النقابات ، ومع اساتذة الجامعات ، ومع كثيرين ، ومن هذا المنطلق استأذنه في التعقيب على ما جاء في خطابه المذكور :

فيما جاء بخطابه بخصوص الزعيم مصطفى النحاس خاصة وان مصطفى النحاس الآن في رحاب الله لا يستطيع ردا ولا دفعا .. وقد ضرب لنا الرئيس انور السادات مثلا رائعا بالوفاء ، باعلانه اكثر من مرة أنه يعترف بمسئوليته مع الرئيس الراحل بمشاركته في هذه المسئولية في كل ما اتخذه الرئيس الراحل من قرارات ، وكل ما قام به من أعمال . والمصريون جميعا لا يقرون سيادته على هذا ، بل يؤمنون كل الايمان بأنه يريء كل البراءة من كل هذه الاوزار والآثام . وأنا أعلم تماما علم اليقين أن وفاءه لصديقه ولزميله هو الذى

قد دفعه ويدفعه الى اعلانه مشاركته في هذه المسؤولية الضخمة . . . ولا اعتقد أنه يرضى لنا أن نتجرد عن مفصلة الوفاء بالنسبة لمصطفى النحاس ، مع الاخذ في الاعتبار لعامل هام هو أن عبد الناصر سخرت له كل أجهزة الاسلام من صحافة ، وإذاعة ، وكتاب ، في الدفاع عنه ، وفي الرد على الحملات التي توجه اليه ، ومصطفى النحاس لا يملك بعض هذا ، ولا هذه السبل من الثرى لرجاله وأنصاره ، وفارق آخر ، أو عامل آخر . . أنه بجانب الوفاء لمصطفى النحاس انصاف للحقيقة وتصحيح للتاريخ جاء في خطاب السيد الرئيس حريفا . . النحاس كان رجلا عنيدا ومحل اعجاب الجميع لانه عنيد من أجل حقوق مصر ضد السراى وضد الانجليز ، ثم قال . . فوجئنا بأن الرجل العنيد الذى كنا نتخذه مثلا أعلى ، لأنه يحمل الراية التي تعبر عن مصر ، ومن ارادة مصر ، وهى أنه يجب أن يخضع الحاكم لارادة الشعب . ويجب أن يخرج المستعمر ، فوجئنا بالنحاس بأشما — شأنه شأن الباقين يقدم التنازلات للسراى وللانجليز لكي يبقى في الحكم ، أو يرضوا عنه ليعود الى الحكم » هذا كلام الرئيس .

اذن كل ما هو منسوب للنحاس هو تنازلات قدمها للسراى وتنازلات أخرى قدمها للانجليز . . أو بمعنى آخر تردد كثيرا في حملات التشهير أخيرا مهادنة السراى ومهادنة الانجليز ، وأن القصد من ذلك — كما قال السيد الرئيس — البقاء في الحكم ان كان النحاس متوليا له ، أو العودة اليه ان كان خارجا عنه . . . وكنت أتمنى أن يفضل السيد الرئيس فيذكر لنا بعض هذه الامثلة ، وبعض هذه التنازلات ، سواء للقصر أو للانجليز ، ولكن لم يحصل شيء من هذا . . رجعت الى التواريخ والى الارقام ، وهى أصدق شاهد . . تواريخ الوزارات الوندية ، إلتى ألفها مصطفى النحاس لخرى أى وزارة منها تولاها نتيجة لأحد هذين العاملين : تنازل للانجليز أو تنازل للقصر ، وإى وزارة بقى فيها بسبب هذين التنازلين للانجليز أو للقصر . . الوزارة الاولى كانت من ١٦ مارس سنة ١٩٢٨

الى ٢٥ يونيو سنة ١٩٢٨ ، مدتها ٣ شهور و ٩ ايام . وكانت أول وزارة تولاهها مصطفى النحاس بعد عبد الخالق ثروت الذى استقال من رئاسة الوزارة الائتلافية عقب فشله فى المفاوضات مع الانجليز ، مكان طبيعيا أن يرأس الوزارة زعيم الاغلبية فى مجلس النواب ، وهو مصطفى النحاس . . واضح جدا أن الوزارة دى لا جاءت نتيجة تنازلات لا للسراى ولا للانجليز . . دى تكملة لوزارة ائتلافية كانت موجودة قبل كده . . وواضح جدا ما حصلش تنازلات للبقاء فيها لانها اقيلت . . ضمعوا شرطة تحت اقيلت ، بعد ثلاثة أشهر وتسعة ايام . . يبقى اذن انه ليس هناك تنازلات لابقائها ، ولان يبقى مصطفى النحاس فى الحكم طيب نشوف وزارة ثانية من واحد يناير سنة ١٩٣٠ الى ١٩ يونيو سنة ١٩٣٠ مدتها خمسة شهور و ١٨ يوما ، تولى النحاس رئاسة هذه الوزارة عقب انتخابات عامة أجرتها وزارة محايدة برئاسة المرحوم عدلى باشا يكن .

وعدلى باشا يكن كان رئيسا لحزب الاحرار الدستوريين قبلئذ — وهو الحزب المعارض للوند — وكان يرأس او رأس وزارة محايدة لاجراء انتخابات . اخذ الوند اقلية ساحقة تولى النحاس تشكيل الوزارة . . اذن ماجاش النحاس الحكم نتيجة تنازلات للقصر أو للانجليز ، بل جاء تنفيذا لارادة الشعب التى وضحت فى الانتخابات ، ولم يقدم أيضا تنازلات فى اثناء توليه الوزارة . . بدليل أنه خرج بعد خمسة اشهر . . معقول الكلام ده ولا لا ؟!

الوزارة الثالثة من ١٩٣٦/٥/٩ الى ١٩٣٧/٧/٣١ مدتها سنة وشهران واثنان وعشرون يوما . ظل الوند خارج الحكم من سنة ١٩٣٠ الى مايو ١٩٣٦ خمس سنوات . . فحين التنازلات الى رجعتة ؟! لو فيه تنازلات كان رجع بعد سنة بعد سنة أشهر ، بعد سنتين ، خمس سنوات انقلبت فيها الدنيا ، جاء صدقى باشا سنة ١٩٣٠ الفى دستور سنة ١٩٢٣ وضع دستوراً آخر رجعيا ، ألف حزبا جديدا اسمه حزب الشعب ، وألف وزارة من حزب الشعب ، ودخل فى معركة

عنفية مع الوفد استمرت طوال الفترة من ٣٠ الى ٣٤ اللى حصلت فيها الحادثة اللى اثار فيها الصديق النقيب بالنيابة الاستاذ فهمي ناشد في المنصورة ، لما امتدى او حاول أن يعتدى بعض جنود الجيش أو ضباطه على النحاس باشا بطعنة في قلبه من الخلف برمح ، فتصدى المرحوم سينوت حنا عضو الوفد وافتدى رئيسه ، ومد ذراعه ونفذ فيه الرمح ، وافتدى النحاس ومات بعد شهور المرحوم سينوت حنا عضو الوفد متأثرا بجراحه في هذا الحادث ..

وغير حادث المنصورة حوادث عديدة في بنى سويف ، بلبس ، الزقازيق ، طنطا ، تصادمات عنيفة بين الجيش والبوليس من ناحية وبين الوفد والومديين من ناحية أخرى ، سقط فيها عشرات من القتلى من الشباب ومن الاهالى .. اذن كانت حربا عوانا .. كانت معارك شديدة بين الوفد وبين القصر وحكومته برياسة اسماعيل صدقى .. أين التنازلات

التي قدمها مصطفى النحاس ليعود الى الحكم ؟؟ ثم الف على ماهر وزارة محايدة سنة ١٩٣٦ أجرت انتخابات حرة برياسة الوزارة أسفرت عن أغلبية ساحقة للوفد ، فجاء النحاس للحكم ، تلبية لنداء الشعب ، وتنفيذا لارادته ، لا نتيجة تنازلات قدمها للقصر أو للانجليز .

هذه هي الوزارة الثالثة ، والوزارة دى ماطولتش عن سنة وكسور ، سنة وكسور الى أن انتهت من ابرام معاهدة سنة ١٩٣٦ والغاء الامتيازات الاجنبية سنة ١٩٣٧ في مؤتمر مونترية ، وبمجرد أن تم هذان العملان الجليلان الوطنيان اقيمت الوزارة ، طيب فين التنازلات اللى قدمها النحاس للانجليز أو للملك ؟ ليبقى في الحكم ، ليغال بعد سنة وكذا شهر أمضاها في مفاوضات عنيفة في سبيل معاهدة ١٩٣٦ وفي سبيل الغاء الامتيازات .

الوزارة الرابعة من ١ أغسطس سنة ١٩٣٧ الى ١٩٣٧/١٢/٣٠ ودى مدتها أربعة أشهر و ٢٩ يوما ودى في

الواقع تكلمة للوزارة الاولى (الثالثة) انما كان النحاس باشا قد اراد أن يجرى تعديلا وزاريا مقدم استقالة الوزارة وشكلها من جديد في نفس اليوم بتغيير بعض اعضائها ، اعتبرت من الناحية الدستورية وزارة جديدة ، لكن هي في الواقع استمرار للوزارة الثالثة .

ما اظننى حد يقدر يقول .. آه .. صديقى ابراهيم باشا فرج بيصح بى واقعة .. كثر خيره .. أن التغيير واستقالة الوزارة واعادة تشكيلها كان بمناسبة تولى الملك سلطانه الدستورية ، فكان لابد أن تقدم الوزارة استقالتها والملك يكلفه بتشكيل الوزارة من جديد . يعنى كانت امتدادا لنفس الوزارة .. اظن ماحدثى يقول ان مفاوضات الانجليز و ابرام معاهدة ٣٦ واستخلاصها من اتيابهم ، والفاء الامتيازات الاجنبية .. كل هذه الاعمال التى تمت لصالح مصر يمكن أن تعتبر تنازلات للانجليز ، أو تعتبر تنازلات للقصر .

نجى للوزارة الخامسة ، وهذه امرها سهل .. التى يقولون عليها وزارة ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ، من ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ الى ١٠/٨/١٩٤٤ اظن تهمة تقديم تنازلات للقصر ليؤلف النحاس باشا هذه الوزارة مستبعدة .. دى وزارة جت غضبا عنه باعتراف الجميع .. فاضل النص الثانى ، أو الشبهة الثانية .. ان التنازلات من النحاس للانجليز اوصلته الى رئاسة هذه الوزارة .. ، ما هي التنازلات التى يمكن أن يؤديها حزب خارج الحكم .. ، تنازلات مفروض ان يؤديها حزب يتولى الحكم .. والانجليز يطلبون مطالب معينة ، تلبىها الحكومة ولو كان فيها ضرر للصالح العام .. تبقى دى تعتبر تنازلات .

انما الوفد خارج الحكم من آخر ديسمبر سنة ١٩٣٧ الى ١٩٤٢ حيقدم تنازلات ايه للانجليز ؟ علشان يعود الى الحكم بيقول السيد الرئيس انور السادات : ان الوفد علشان يرضى الانجليز ويرجعوه الحكم عين أمين عثمان الله يرحمه ، وزيرا للمالية ، لصداقة التى كانت تربطه بالانجليز ، طيب نشوف

التواريخ تؤيد هذا الكلام أو لا تؤيده .. لما شكلت الوزارة في فبراير سنة ١٩٤٢ ، في الظروف التي تملونها ، كان وزير المالية فيها مش أمين عثمان ، كان المرحوم مكرم عبيد . اذن لو كان شرط مودة الوفد الى الحكم ان يكون صديق الانجليز أمين عثمان وزيرا للمالية طيب فمين متحققش ، وزير المالية مكرم عبيد ، ظل مكرم عبيد وزيرا للمالية الى ان خرج من الوفد ، ومن الوزارة ، في منتصف سنة ١٩٤٢ ، طيب جت الفرصة الآن نحقق الوفد للانجليز اللي جابونا الحكم .. ييجى بقى أمين عثمان وزير مالية .. ابدا تولى وزارة المالية المرحوم كامل باشا صدقى عضو الوفد ، وظل وزيرا للمالية اكثر من سنة ثم نقل رئيسا لديوان المحاسبة . وهنا مقط تولى أمين عثمان وزارة المالية ، تعرفوا بقى كان ايه جزاء ان احنا نفدنا طلب الانجليز واراضيهاهم .. ان اتيلت الوزارة بعد ذلك بشهرين .. حتى في نفس الوزارة دى بتاعة ١٩٤٢ — ١٩٤٤ احنا اغضبنا الانجليز ، واغضبنا الملك ، يعنى زى اللي رقصوا على السلام ، لا دول شافوه ولا دول شافوه .. الملك بالذات أنا .. أنا المتهم بمهادنة الملك وصاحب سياسة المهادنة .. ازميتين ثلاثة حصلوا بينى وبين الملك ... أولا ليس من المفروض ان اى حكومة في العالم تخالصم رئيس الدولة أو تسعى الى الخلاف مع رأس الدولة دون مبرر ، لجرد اظهار العضلات أو الفتونة .. مش ممكن .. والا فان العمل لا يسير ... لا يسير اطلاقا .. انما تختلف مع رأس الدولة مديش شك للصالح العام اذا اقتضى الصالح العام هذا الخلاف ان يقع .. فليكن مهما كانت نتائجه ولتقل الوزارة كما اتيلت خمس مرات .. جميع المرات في الوزارات الخمس اللي قلت لكم عليها دى . الوزارة الوفدية لا تخرج الا مثالة دليل تاطع على انها بتهادن الملك !! ان كل مرة يقلها ... يطردها ... يطردها بعد شهرين .. بعد ثلاثة .. بعد خمسة أما الوزارات اللي قعدت خمس سنين ، وسبع سنين ، وعشر سنين ، دى لا تتهم بالمهادنة ، ولا بالضعف ، ولا بحاجة ابدا

مشى مفروض زى ما قلت لكم أنا ، أن أى زعيم سياسى أو رئيس حكومة ، أو حزب سياسى ، يخاصم رأس الدولة ، أو يسعى الى مشكلة ... دون مبرر فى الوزارة دى بالذات بيننا وبين الملك حصل ما يأتى : وده حصل معايا ، وطبعاً حصل أمثاله مع زملائى كل فى وزارته :

فى شهر رمضان ، فى مثل هذه الايام وكان الملك والسراى اخطتوا خطة المناوأة للحكومة .. للوفد واستغلال واستقطاب الجماهير فى هذه المعركة ، فهبط الوحى على فاروق مرة واحدة كده ، وبعت سكرتيره الخاص حسين باشا حسنى يطلب منى - وكنت أنا وزيراً للداخلية والشئون الاجتماعية ، والاذاعة تخضع لى ، يطلب منى أن تذيع الاذاعة المصرية حفلات ليالى سهرات رمضان فى سرائق مقام فى ميدان هابدين ، أقامته الخاصة الملكية سيتلونه فيه مشاهير القراء آيات الذكر الحكيم ، حركة سياسية بحتة ، مقصود بها الدعاية السياسية .. عليكن ... فلو أن الملك يعمل دعاية سياسية يعمل .. انها فيها خطورة اذاعة على الهواء .. وليست تسجيلات أى شخص يقف منسوساً يقول : يحيا النحاس : يسقط فاروق ، فى المذيعام مثلاً .. فتقوم ازمة بين الملك وبين الحكومة والعكس صحيح : قد يقع فيه خطورة - خصوصاً فى الظروف السياسية التى كانت تحتازها البلاد .. حرب .. ومركز دقيق .. وخصوصة بين الملك والحكومة .. دم بينهم على رأى المثل ، وكان من المستحيل على أى اقبل هذا الطلب ، فرفضت ، وأخطرت الملك ، وأصررت على الرفض ، ولم يذع القرآن من سراى هابدين كما طلب الملك .. دى مهادنة للسراى والملك ؟ دى تعتبر تنازلات ؟

مثل آخر .. كنت معه (مع الملك) فى مباراة كرة فى أرض العباسية .. فى الشوط الاول سمن على مسل .. ضحك ، وهزار ، ونكت ، وكنا عال قوى .. ودخلنا فى الاستراحة نأخذ الشاي .. فقال لى يافؤاد باشا أنا لى رجاء عندك .. ايه يامولانا ؟ .. قال لى : والله غلان .. وفكر .. مانكرش

اسم .. قال انت عينت موظف جديد مديرا للجوازات والجنسية
قلت له صحيح وده شاب كويس .. قال لى ماعلش أنا
مابقولش حاجة .. كويس وحش أنا بأرجوك تنقله الى أى
وظيفة أخرى فى الداخلية ولو مع ترقيته .. بالله يا أخوانى
أى وزير يقول له ايه !!!

والله وحق من أماته ، واخوانى يعرفون قلت له : تسمح
جلالتك تقول لى الاسباب ايه ..؟ قام بص لى باندھاش
قوى .. قلت له : ايوه أنا أعلم انه شاب كويس ولا غبار عليه
نأحب أعرف انت مؤكد عندك أسباب تبرر هذا الطلب .. أنا
كوزير لازم أعرفها يمكن لما أعرفها يقتضى الامر نقله خالص
من الداخلية ، موش الى وظيفة أخرى ، يقتضى الامر احواله
على المعاش ... قال : لا لا أنا مابقولش لك اعمل حاجة من
دى .. بس انقله الى وظيفة .. قلت له : لا أرجوك تقول لى
السبب . قام بكل غيظ قال عبارة .. الحقيقة أنا ضحككت قوى
قال لى يا أخى لو كان نائب وندى اترجاك كنت عملتها .. فانا
ضحكت وقلت : صحيح أنا يمكن كنت عملها بس برضه
أسأله ايه السبب .. مفضب والمناقشة دى استغرقت وقتا
أطول من الراحة العادية ودخلنا تانى الملعب وبقي عكس
الشوط الاول اللى كان هزار وضحك تعدنا زى اتنين
مخاصمين ، لا هو يكلمنى ، ولا أنا اكلمه .

بالله يا أخوانى لو عبد الناصر عليه رحمة الله طلب هذا
الطلب من وزير وأجابه فسأله هذا السؤال ماذا كان يكون
مصير هذا الوزير ؟؟

طيب ده بالنسبة لغاروق ، بالنسبة للانجليز فيعنى يذكر
الزميل ابراهيم باشا فرج حديثا عنيا جرى بين النحاس باشا
الله يرحمه فى مكتبه بمجلس الوزراء وبين السفير البريطانى،
وقائد عام القوات البريطانية ، وممثل البحرية ، جسايبين
مظاهرة عسكرية يقابلوا النحاس باشا وكنت حاضرا أنا
وابراهيم باشا والمرحوم عثمان محرم باشا .. وكان هذا فى

اثناء الحرب ، وكان في اخرج الاوقات بالنسبة للانجليز ، وكان
 زحف الالمان وجيوش المحور الى القاهرة متوقع من لحظة الى
 اخرى .. ايه ياترى سبب المقابلة .. انه بيتقولولنا ..
 بيستأذنونا انه قد يضطر الامر والموقف العسكري أنهم يغرقوا
 الدلتا كلها بمياه البحر الابيض .. بالمياه الملحة لكي يعوقوا
 زحف القوات والدبابات الالمانية اتضر وقت مستطاع .. لان
 الساعات لها قيمة في مثل هذا الظرف ، فيادوب هم قالوا
 الكلمتين دول .. وانتفض النحاس باشا بشكل عنيف جدا
 وقال لهم .. ده كلام فارغ !! ده اجرام ! انتو عايزين
 تخربوا البلد .. اغرق الدلتا انا بالمياه الملحة .. انتم .. انتم
 ابراهيم من ناحية وأنا من ناحية نهدي فيه .. راجل ثائر
 ثورة بحيث لو دخل أى شخص ما يعرفش مين الانجليز ومين
 المصريين ومين اللي لهم ٢٠٠ ألف عسكري هنا .. وكذا الف
 دبابة .. ومين اللي ماعندهمش حاجة .. كان لازم افكر من
 لهجة الكلام ان احنا الانجليز فالحقيقة هنا تدخل عثمان محرم
 الله يرحمه وقال لهم انتوا ايه الغرض من هذا الطلب ؟
 قالوا له : تعويق الزحف .. تغريق الطرق والكبارى وحاجات
 دى كلها .. احنا في الحالة سنضطر الى ان ننقل قواتنا الى
 شرق القناة .. قال لهم : طيب .. المسألة بسيطة قوى ..
 انا بدل ماتغرقوها بالمياه الملحة بتاع البحر الابيض انا استطيع
 اغرقها بالمياه العذبة باجراءات هندسية بسيطة انا اتدر عليها
 فقالوا له طيب وهو كذلك .. وكل المسألة ان احنا عايزين
 نتيجة .. الدلتا تتغرق مياه ملحة مياه حلوة أحب ما علينا ..
 وظلوا بعد كده يسترضون .. السفير البريطانى لورد كيلرن
 يسترضى النحاس باشا ويهدى من رومه وببساطة وتبسيط
 وبتاع .. ويعيدن قالوا .. بعد ما قاموا الحقيقة انا ضحكت
 ابشمت كده ضحكت — النحاس باشا الله يرحمه قال لى
 بتضحك ليه ؟ قلت له : انت مصدق الكلام ده ؟ انت مصدق
 صحيح ان هم هيعملوا كده ؟ قال : امال ايه : قلت له : عند
 الضرورة ولما يتزفوا لاجيالوا في الكلام ده ولا في وعودهم
 وجميعوا اللي هم عايزينه .. لان دى مسألة حياة او موت

بالنسبة لهم ، قال لا لا .. هم وعدوني .. هو الله يرحمه لأنه
كان صادق الوعد ، وإذا عاهد وفي ، وإذا وعد أنجز .. وإذا
قال صدق .. كان لا يتصور أن هناك من يكذب أو أن هناك من
يخد ولا يحترم وعده .

.....

وأصبح دخولهم الاسكندرية متوقعا من لحظة لآخرى ..
الانجليز طلبوا منا .. الحكومة أن تنتقل من القاهرة إلى
الخرطوم أو جنوب افريقيا .. ونؤلف حكومة مصر الحرة
هناك .. وراحوا للملك قالوا له كده .. انت كمان الحالة
خطيرة ولازم تنتقل .. وكان فاروق يريد هذا .. فذهب إليه
النحاس باشا وقال له .. أنت لا تغادر مصر ولا تترك شعبك
كن معه .. وليكن مصيرك هو مصير شعبك .. ورفض
النحاس باشا طلب الحكومة أن تنتقل ، حتى أنهم بعد
النصر ، وبعد انتهاء الأزمة ، كانوا يقولوا للنحاس باشا
أنت قويت من عزيمتنا — ولولا شجاعتك ورباطة جأشك
يكن كانت الحرب اتغيرت لو كنا سبنا مصر .. وهربنا
منها .

والحوادث كثيرة من هذا النمط ، لا فيها تنازلات ، ولا مهادنة
منع .. لا للملك ولا للانجليز .. ويذلل أنه بعد ٤ فبراير
بسنة واحدة سنة ٤٣ حاول الملك اقالة الوزارة ، مغيث
تنازلات ، مغيث مهادنة ولكن ظروف الحرب وخرج موقف
الانجليز في الغرب في الصحراء الغربية هو الذي لم يمكن الملك
من تنفيذ اراحته ، وبمجرد أن تمكن في ٨ أكتوبر ١٩٤٤ لم
يتوان في اقالة حكومة الوفد — ونفس تأليف الجامعة العربية
تكوينها .. والدعوة إليها كانت من النحاس باشا ومن حكومة
الوفد .. ولم يكن هذا عملا يسر الانجليز أو يرضيهم .. انك
تكون جامعة من العرب يكونون كتلة واحدة وقوة واحدة ..
هذا عمل يعتبر عدائيا بالنسبة لهم .

بالتاسبة دى مش علوز أطيل في حكاية ٤ فبراير لانهما
اصبحت مجوجة ، واصبح الحديث فيها غير ذى موضوع ،
والعامة والخاصة يعرفون تفاصيلها وكان نشر الوثائق

البريطانية الاخيرة — ونشرت على يد خصومنا مشى بهرقتنا
— فيها الدليل الكافي الحاسم على براءة الوفد ، ومصطفى
النحاس .. بس احب اتول ملاحظتين ثلاثا .. الملاحظة الاولى
أن ٤ فبراير ده ، ليس هو الحادث الاول ، بل هو الحادث
الثانى .. فى ابريل ١٩٤٠ جاء انذار مماثل لانذار ٤ فبراير
للملك فاروق من وزير الخارجية البريطانية السير صمويل
هيسور ، وكان رئيس الوزارة على ماهر .. لاحظ الانجليز
واحسوا أن على ماهر غير مؤتمن على قضية الحلفاء وأنه موال
للمحور . فجاءت برقية للملك The Prime Minister must go

رئيس الوزراء يجب أن يخرج .. الذى عمله الملك فى ٤ فبراير
١٩٤٢ عمله فى سنة ١٩٤٠ جمع الزعماء همه همه فى قصر
عابدين وعرض عليهم الانذار البريطانى موافقوا بالاجماع
دون مناقشة على تليته وتكليف على ماهر بالاستقالة .. الله
... لا اعتبروها خيانة ، ولا اعتبروها أسنة الرماح ونفذوا
الانذار فى سهولة ، وفى هدوء وفى يسر ، آدى واحدة ..
الثانية أن اعتراض المعارضين على ٤ فبراير فى الانذار كانوا
موافقين على أن الملك برضه يجيب الطلب ، وأن النحاس
يؤلف وزارة برياسته ، انها يدخلون فيها كوزراء مشتركين
فى الحكم يعنى وزارة ائتلافية .. هنا بقى .. النحاس قال :
لا .. وزارة ائتلافية لا انا جريتكم مرة واثنين وكنتم تطعنوننى
من الخلف ، واقلت مرة من الوزارة سنة ١٩٢٨ بحجة تصدع
الائتلاف استقال اثنان من الوزراء الحزبيين الاخرين .. فانا
لا اُميد هذه التجربة وخصوصا فى هذه الاوقات الحرجة التى
تجتازها البلاد .. وهى الحرب ، اذا كان الاعتراض مشى على
ان النحاس يؤلف الوزارة والا لا .. كانت المسألة تبقى وزارة
ائتلافية والا وزارة وفدية ، ولو ان النحاس قبل وزارة ائتلافية
كانت مشيت خلاص لانيه ٤ فبراير ولا هيصة ولا زيطسة ،
ولا فيه كلام والسلام ده كله .. النقطة الثالثة لو ان النحاس
صمم على رفض الوزارة لان النحاس فعلا بعد الدبابات والملك
طلب منه تأليف الوزارة رفض ، وصمم على الرفض .. وقال

له : أنا كنت موافق أولا أمس .. أنا كنت موافق لكن بعد ما جت الدبابات وحاصرت القصر أنا لا يمكن أقبل .. أنتم سواتم الموقف .. أنتم صعبتم المسألة .. أنا لا يمكن أقبل .. فتوصل اليه الملك ورجاه بدل المرة مرات .. وتعهد مصطفى النحاس أن يذكر ذلك في كتاب تشكيل الوزارة حتى يسجل على الملك هذا الرجاء .. فقال له : (لقد طلبت مني جلالكم المرة تلو المرة ، والكرة تلو الكرة ، أن أولف الوزارة) .

ما كان يستطيع أن يواجه الملك بهذا إلا إذا كان هذا حقيقة نفرض أن النحاس لم يقبل في النهاية رجاء الملك ، وصمم على عدم تأليف الوزارة ، كانت النتيجة الحتمية هي عزل الملك .. السفير البريطاني في مذكراته التي منعت من النشر هنا : « وقرأت فيها . مذكرات السفير البريطاني قال : أنا بعد فاروق ما قبل الإنذار البريطاني وخضع .. أنا شعرت ببأس لأنه ضيع مني فرصة إخراجه من العرش .. فكان القرار .. المتخذ من الانجليز إذا رفض النحاس يعزل فاروق ، لو أن فاروقا كان عزل في ذلك الوقت نتيجة لرفض مصطفى النحاس الحكم إلا تكون وقتها متهمين أن هناك مؤامرة بين النحاس والانجليز ليرفض الحكم حتى يعزل فاروق ؟! وأنه كان يجب عليه أن يقبل الوزارة وأن ينتد العرش .. وأن .. وأن .. فاحنا مش عاجبين .. لا كده عاجبين .. ولا كده عاجبين .. في نفس الوزارة دي .. وزارة ١٩٤٢ - ١٩٤٤ اللي بيقولوا احنا بنقدم تنازل علشان نبقى في الوزارة بتساهل في حقوقنا كحكومة في حقوق الشعب لحساب الملك مرة ، ولحساب الانجليز مرة ، علشان نبقى في الحكم .. حاجة لا يجزئ وزير آخر لم يقدم عليها أبدا ، ولو أقدم عليها وزير في المدة من ٥٢ الى ١٩٧٠ كانوا دغنوه الآن في صحراء العباسية كان الملك يصلي الجمعة اليتيمة في مسجد عمرو بمصر القديمة والنحاس لم يكن يرافقه في هذه العمليات ، لانه كان معتقدا ان دي عملية تمثيل ، مش عملية حقيقية ، وهو في الطريق الى المسجد وجد لجان الوفد في مصر القديمة : وفي الجزيرة ، في

كل الطريق وضعت لافتات من قماش وعلى الحيطان يعيش الملك ويحيا النحاس قلما وصل المسجد نادى مدير الامن العام وقال له : انا مش عايز أشوف يافطة من دول ، وانا راجع بعد الصلاة .. ا مدير الامن العام أمر مأمور القسم بإزالة هذه اللافتات وتحطيمها بأسرع ما يمكن قبل أن يغادر الملك المسجد .. وتم هذا .. وذهل الشعب .. ذهب إلى الطرقات البوليس يحطم اللافتات ويكسر اللافتات التي عليها اسم رئيس الحكومة .. مش معقول (الله) الحكومة اتقبلت النحاس أثيل زى العادة ؟ ايه اللي حصل ؟ انا كنت فى الاسكندرية فأبلغت الخبر .. مش عارف يمكن الذى أبلغنى بالخبر صديقى عبد الفتاح باشا ، مش عارف أبلغت الخبر فى التليفون حصل كذا وكذا وتلت فى التليفون .. أمر الله . يوقف عن العمل مدير الامن العام ، ويحال الى التحقيق لانه وان كان الامر صدر اليه من الملك ، فانه ليس مسئولاً أمام الملك هو مسئول أمام الحكومة ، ووزيره .. وكان يجب ألا ينفذ أمراً مثل هذا قبل أن يرجع الى .. وصدر أمر بوقف غزالى مدير الامن العام عن العمل .. قامت الدنيا .. هاج الملك .. هاج وماج وهاجت الانجليز لان هذا المدير عليه رحمة الله ، كان من أصدقاء السفارة البريطانية . وكان له حظوة عندهم .. وأنا عارف اللي حايجصل .. عارف مقدما بهياج الملك .. وعالم مقدما بهياج الانجليز لاني أعلم الملك حييج لإنه اهانة .. لطمة له .. يصدر أمر لموظف فيكون نتيجة تنفيذ أمره أن يوقف هذا الموظف ؟! لطمة وصنعة بفيش شك ، وعارف حييج الانجليز لان هذا الموظف محسوب عليهم ومن أنصارهم .. لم أبال ، لا بهذا ولا بذاك .. لا بهذا ولا بذلك .. وظل غزالى موقوماً ، وكانت هذه الازمة الأخيرة بين الملك وبين الوفد ، واتيلت حكومة الوفد فى نفس الفترة التي قامت فيها هذه الازمة .. وكانت هذه المسألة هى السبب المباشر للانتقال .. فمن التنازلات بقى اللي قدمت فى أثناء الحكم ؟ أو اللي قدمت قبل الحكم للبقاء فى الحكم ؟ أو للوصول إليه .. نجى للوزارة السادسة والأخيرة .. محتها من ١٢

يناير ١٩٥٠ الى ٢٧ يناير ١٩٥٢ ، ومحتها سنتان و ١٥ يوما
الوعد جه الحكم ازاي .. ماجاش نتيجة تنازلات .. دا تعد
بره الحكم من سنة ١٩٤٤ يحارب في القصر وفي الملك .. وفي الانجليز
من ٨ اكتوبر ١٩٤٤ الى ١٢ يناير ١٩٥٠ ، فمن بقى التنازلات
الى قديمها علشان رجوعه الى الحكم ، ورجع امى ؟ ...
رجع لما الفت وزارة محايدة برياسة حسين سرى واجريت
انتخابات لطكم تذكرونها ، وفاز الوعد فيها بالاغلبية الساحقة
مغولى الحكم تنفيذا لارادة الشعب ، لاشنا لتنازلات ، ولا ثمننا
لمهادنات ، وظل في الحكم سنتين و ١٥ يوما بالضبط .. طيب
لو كان فيه تنازلات ، وفيه مهادنة للقصر ، يقتلنا ليه .. وزارة
تحوز الاغلبية ، الشعبية وبتهادن الملك ، وتقدم له تنازلات ،
وتطيع كل ارادته ، وتنفذ كل طلباته .. يقتلها ليه ؟ هاوز
ايه اكثر من كده .. هاوز ايه احسن من كده في الدنيا ؟! منطلق
مغلى كده بالدليل المغلى اقوى الادلة .. بالمغل والمنطق
يقتل هذه الوزارة ليه ؟! اذا مغيثى شىء من هذا .. بل
فيه صراع .. صراع شديد .. من اول يوم لآخر يوم .. ولو
انا كم مرة ، وفي كل حديث اقول كده بصريح العبارة .. انى
اتحدى كائنا من كان ان يقدم لى دليلا واحدا .. مثلا واحدا
على سبيل الحصر .. يؤيد هذه الدعوى .. يقول لى حاجة
واحدة فقط ايوه انتم تنازلتم للملك عن كذا .. انتم هادنتم
الملك في كذا .. انتم هادنتم الانجليز في كذا .. مايز اسمع
حاجة واحدة محددة انها كلام انشا .. تهتم ، جزافية هكذا ..
كلام مرسل .. اظن انه قد آن الاوان لنضع حدا لهذا الكلام .
انا ومع ان البيئة على من ادمى ولم يقدم اى مددع ان
اصحاب هذه الفرية بيئة او شبه قرية ، انا ساتطوع من
جانبي بتقديم بدل لدليل أدلة ، على افك هذه الفرية ، وعلى
بطلان هذا التشهير :

مثلا .. طلب منى الملك تعيين زوج شقيقة اسماعيل
شيرين ، زوج الاميرة فوزية ، محافظا للقاهرة .. رفضت مع
تقديرى لاسماعيل شيرين ، ومع احترامى لشخصيته ، وحبى

الله .. ونعلا هو رجل ممتاز .. لكتي وجدت هذا الطلب يتناقى مع الصالح العام فرفضت :

فاتصل بى رئيس الديوان وقال لى : الملك بيرجوك لانه واعد اسماعيل شرين فهو يرجوك أن تساعده على تنفيذ وعده .. فقلت : لا .. الملك وعده هو حر ، لكن أنا لا أستطيع أن البى هذا الطلب .. طيب مش هانضى أى مرسوم بقى تبعته لنا بتميين محافظ .. فيلكن مش عايز تعيين محافظ ويرقى وكيل المحافظة يقوم بأعمال محافظ القاهرة بقرار من مجلس الوزراء حتى اتقلت الوزارة .

تعرفوا حضراتكم بعد اتالتنا حصل ايه ؟ مشرقى اسماعيل محافظ القاهرة .. بقى وزير الحرية .. عين فى وزارة نجيب الهلالى وزيرا للحرية ، مش محافظ القاهرة ! ادى احنا بنقدم التنازلات لغيرنا .. ادى الابطال اللى ماحدش جاب سرتهم ولا خلكهم ، ولا قال عليهم ... مثلا طلب منى الملك شخصيا - بواسطة المستشار الاقتصادى تعيين كريم ثابت وزيرا فى الوزارة الوعدية .

حقيقة أنا فوجئت بهذا الطلب .. كريم ثابت عنده من الناحية الرسمية جنسية مصرية لكن يعنى مش Pure صحلى لامع ما فيش مانع لكن وزير وغدى كمان ؟ مش معقول ، فقلت لله .. والله يا اندراوس هذا الطلب مش من مصلحة الملك ، لان المعروف انه من رجالة الملك واى خبر يتسرب من مجلس الوزراء الاعين والظنون ستتجه الى كريم ، ومش فى مصلحة الملك هذا ، ولا مصلحة كريم .. قال لى لا . لو قلت له بالعربى أنا رافض ، مش عايز تفهم بالتركى ولا بالعربى أنا رافض ! سابتى وراح للنحاس باشا الله يرجعه فى الحال . وومدنى اثنى ما اتصلش بالنحاس باشا .. طيب هو النحاس باشا اخف منى فى الشدة .. راح للنحاس باشا .. بعدين حكيمته بالراحة والذوق : النحاس باشا لعن أبوه .

تعرفون حضراتكم احنا عملنا كده .. احنا متساهلين .. احنا اللى بنلبى الطلبات ، واصحاب المهادنات ، وبنقدم تنازلات

احنا عملنا كده .. جت الوزارة التى بعدنا .. حسين سرى
عين كريم ثابت وزير دولة ، حوكم حسين سرى ؟ أبدا ...
فى محكمة الثورة ؟ أبدا حد بيهاجه ؟ حد بيقول عليه كلمة ؟
أبدا .. لكن احنا اديكم شايئين اللى حصل لنا ايه فى محكمة
الثورة ، فى قضيتى باقول لحسين سرى جه يشهد ضدى وضد
النحاس باشا ، ويخلى الله يرحمه بقى ويسامحه وقائع غير
صحيحة زى واقعة تقبيل النحاس ليد الملك .. واقعة مختلفة
من أساسها ، لا أساس لها من الصحة . انما اشتري عدم
محاكمته بهذه الواقعة .. كل قضية يجيبوا حسين سرى يقول
الكلمتين دول ويخرج .. أدى الشهادة .. طيب فأنا لما جه
وقال الكلام ده قلت له : أنا عاوز أسالك سؤالاً ... ايسه
رايك فى كريم ثابت .. قال لى بطل .. وحش .. قلت له :
أخفنه ليه وزيراً معك ؟

قال : والله علشان اتقى شره ، قلت له : البلد فيها آلاف
الأشرار ما أخفنتهمش معك فى الوزارة ليه ؟ .. ولم تعلق
محكمة الثورة على هذه الاجابة .. مع الاسف الشديد ...
فى رحلة الصيف .. سنة ١٩٥١ صيف ٥١ كان فى دوفيل ..
كان هناك فى الكازينو اللى نازل فيه مهرجان دولى للرقص ،
فطلبوا راقصة من مصر تروح المهرجان تؤدى بعض الرقصات
المصرية .. أنا كنت مدى تعليمات لادارة الجوازات بعرض
أى مسائل من هذا النوع على .. ودا يفسر لكم ليه الملك كان
طالب نقل مسدير الجوازات .. يعنى يهه ليه الوظيفة دى
بالذات .. يعنى يبقى اللى فيها مواليا .. فعرض على الطلب
قلت : لا أوافق .. أبلغ الملك فى الخارج .. فوجئت بتليفون
فى اليوم التالى من الهامى باشا حسين زوج الاميرة شويكار
ياباشا انت موافقتش .. أيوه موافقتش .. قال الملك
بيرجوك وأعطى كلمة لادارة الكازينو أن راقصة مصرية تبجى
وتمثل الرقص الشرقى المصرى .. فى المهرجان .. قلت له :
يا سيدى بناقص الرقص المصرى فى المهرجان . مش ضرورى
قلت له مش حا أقبل .. أنتم قاعدين هناك مش عارفين اللى

أحنا فيه ، وكفاية يا الهامى باشا الى احنا فيه .. اننا
 لا أوافق .. وصيحت .. رفعت على الراتصة دموعى فى
 مجلس الدولة .. ودموعى تعويض ضيقت عليها طبعا شرف
 كبير .. وبكسب كبير " وفرصة كبيرة واستمرت القضية
 فى مجلس الدولة لبعد الثورة ، مدة وظفنى فى وزارة الداخلية
 صديقى عبد الفتاح باشا حسن وزير الداخلية بالنيابة ،
 فيظهر أنهم حاولوا معه نفس المحاولة بعد سفرى .. وأنتم
 عارفين بى عبد الفتاح باشا ولياقتة : قالوا له قال أنا ليه
 حاجة هنا .. أنا هنا خفير لغاية فؤاد باشا ما بييجى .

أكثر من هذا طلب منى الملك أيضا فى وزارة
 ١٩٥٠ : ١٩٥٢ التى يقولوا بى دى الوزارة التى فؤاد
 سراج الدين غير فيها سياسة الوفد من الصلابة ضد
 الملك وضد القصر الى مهادنة .. يعنى غير تكثيف الوفد
 وسياسته تغيرا تاما .. وهو صاحب سياسة المهادنة مع
 القصر .. كل الذى اتوله حصل فى هذه الوزارة التى فيها
 الكلام ده الملك كان له صديق قوى ومحسوب قوى عليه
 اسمه كساب .. كان عامل كازينو فى الاسكندرية .. فى ختة
 اسمها ، ما اعرفش اسمها ايه فى الرمل فى استانلى . الكازينو
 ده كان فيه لعب .. لعب ورق مرخص به طبقا للقانون انما
 متأثر محدش بيجيله لان فيه كازينو آخر فى لوكاتدة سان
 استفانو ، فطبعا الناس بتفضل تروح لوكاتدة سان استفانو
 من انها تروح تتعد وسط البحر فى كازينو خشب وتلعب فراح
 للملك وقال له : أنا كده هاخرب اعمل معروف روح الخ لى
 رخصة اللعب بتاع كازينو سان استفانو علشان كل
 الذى بيلعبوا يحضروا عندى ... الملك افكرها حاجه بسيطة
 الفاء رخصة لعب يعنى بيعت لى الساعة ١٠ مساء ..
 والله يرجونى هذا الرجاء ؟؟ فقلت له طيب ، الفيا ليه ؟؟ فيه
 مخالقات ارتكبت للقانون ، لللائحة ، الفيا من غير مخالقات
 الفيا ليه طيب ؟! اذا سئلت فى البرلمان اتقول ايه ؟ لفيت ليه
 الرخصة دى ؟ اتقول ايه ؟؟ تسمح لى اتقول الملك طلب كده ؟ قالوا :

لا طبعاً .. تقول كده ازاي ؟! طيب هاتول ايه ؟ يا باشا اتصرفه
اتصرف ازاي بس قولوا لى اتقول ايه ؟ راح الرسول وجسه
مرتين ثلاثا : الملك بيلح ويرجو :! قلت له : والله انا عندي
حل كويس قوى : ايه رأيك أن بكرة أعمل مؤتمر صحفى وأجمع
كل الصحفيين وأقول أن جلالة الملك حفظه الله ، الرجى
التقى الورع طلب منى الغاء رخص اللعب فى جميع اندية مصر
بما فيها نادى محمد على ، ونادى السيارات ، وكل الاماكن
الى الملك يبتعد فيها ؟ قال : الله ايه الكلام ده ؟ احنا بنقول
لك على نادى تقول لنا .. قلت لهم حاجة من الاثنين : اما دى
واما تستنوا تترىصوا للراجل لما يرتكب مخالفة تبغوا تبلغوا
عنه لان انا لو الغيت رخصة فى نادى مائيش حد يحس ولا حد
يشعر ، احنا متمساهلين ؟ انا بالذات صاحب سياسة المهادنة
مع الملك .. ادى تصرفاتى مع الملك .

ألحن من كده وأخطر من كده الواقعة اللى اتولها لكم من
تحقيق قضية الاسلحة الفاسدة ، وهذا التحقيق حكومة الوفد
هى اللى أمرت به ، وهذه الاسلحة كانت فاسدة تمقد وردت
الى مصر والى الجيش قبل حكومة الوفد فى سنة ١٩٤٨ ، فى
أول حرب فلسطين فالوفد نفسه غير مسئول عنها ، لا ابتداء
ولا انتهاء .

أحد رجال الحاشية الملكية جهلان آدمون جهلان ، ومن
أقرب المقربين من الملك ، ومن الحاشية الخاصة بقامته ،
طلبته النيابة العامة للتحقيق ، وجت سيرته فى التحقيقات ،
كان فى الخارج مع الملك ، جه يأخذ للملك هدم ولوازم خاصة
ويرجع ، البوليس كان مترقب عليه .. تتبعه مهرب الى داخل
قصر عابدين يحتسى به من القبض عليه .. انا كنت وزميلي
عبدالفتاح باشا فى بلطيم فى هذا اليوم نفتتح مركز بوليس جديداً
واذا بالتليفون يطلبنا ، والمتحدث من القصر قلت لعبد الفتاح
باشا انا كنت وقتها بأخطب أظن قلت شوف يا عبد الفتاح
باشا هايزين ايه ؟ فكان الطلب ان البوليس محاصر القصر
الملكى وعاوز يقبض على جهلان ، وجهلان لازم يرجع للملك

ومعاه حاجات خاصة بالملك ، ومعاه حسابات الرحلة بمأكل
معروف أمروا البوليس يسييه فكان الرد : يجب أن يسلم
جهلان نفسه فوراً ويخرج من القصر ، والا أسرنا البوليس
بالتحام القصر .

أدى الحكومة المتساهلة ، وأدى الوزير صاحب سياسة
المهادنة مع القصر .. وازاء هذا التبليغ الحاسم اضطر رجال
القصر أن يخرجوا جهلان ، وسلم نفسه الى البوليس ، ورحل
الى الاسكندرية ، وسلم الى النائب العام حيث كان يطلبه .

تأملوا بين هذه الحادثة وبين شمس بدران ، وبخاصة
البوسبور السياسى بتاع شمس بدران مثلا .. كل هذه
المسائل حصلت جميعا معى بالذات .. وأؤكد لكم أن مثيلاتها
حصلت أيضا فى وزارات أخرى مع اخوانى ، ومن المؤكد أن
تصرفهم كان هو نفس هذا التصرف لا مهادنة .. لا تنازل ..
نجيب النائب العام نقول له حتى تكون مطمئنا ولو أنك لست
فى حاجة الى ما سامطيه لك خذ أدى ورقة أفوضك أنا وزير
العدل فى القبض على أى شخص مهما كان مركزه ، يقتضى
التحقيق القبض عليه ، وأحب أقول لكم أنه كان فى إمكاننا أن
نقول : والله أه هنا اضطررنا الى مهادنة الملك واضطررنا
الى التساهل معه لأننا كنا فى معركة أكبر من هذا .. كنا فى
أول الحكم ، أو الوزارة ، نتفاوض مع الانجليز وحريصين على
أن نستمر فى الحكم حتى نصل بالمفاوضات الى بر الامان ...
ولما انقطعت المفاوضات ونشلت الغينا المعاهدة ، وكنا حريصين
كنا نستطيع أن نقول كده .. وعلشان كده نحن تنازلنا بعض
الشيء .. تساهلنا بعض الشيء .. ويكون ذلك عذرا مقبولا
جدا ، وتبريرا مقبولا جدا .. لكن لا .. لا أستطيع أن أقول هذا
لأننا لم نخضع لهذه الاعتبارات ، ولم يكن هناك ما يقتضى أن
نخضع لهذه الاعتبارات .. لأننا .. ولا هادنا .. هذا
بالنسبة للملك .. طيب نجى للشطر الثانى من الاتهام ..
تنازلات مع الانجليز .. ومهادنات .. ياسلام .. دى حاجة
بديعة قوى .. تفاوض الانجليز سنة ونص سنة .. جلسات

ماصرة عنيفة ، ويعدين تقطع المفاوضات .. ويعدين تلغى
المعاهدة .. ويعدين ندخل معهم في عراك مسلح في القنصة
ذاتوا فيه الامرين باعترافهم ، وهذه حاجه عظيمه جدا ،
دى جهادنا - عظيمه قوى . تنازلات عظيمه . كل رصاصه
في قلب عسكرى أو ضابط بريطانى في مدن القتال من المصريين
دى هديه .. هديه جميله قوى من الحكومه للانجليز .. ومن
أجل هذا كلفونا مقابل هذه التنازلات .. وكلفونا على هذه
السياسة ، محدثت معركة الاسماعيليه .. حصل حريق
القاهرة .. وحصلت الآفاله كما تعلمون .. ايه !! تنازلات
ايه ؟ طيب مين التنازلات ؟

اذا كانت هذه تنازلات أظن الانجليز أبغض الناس في مثل
هذه التنازلات .. التنازلات المحشوه بالرصاص دى والمحشوه
بالنفس ، والتدمير ، والتخريب في معسكراتهم ، وفي طريق
مواصلاتهم ، وفي رجالهم .. أظن يعنى هذا نوع من الهدنة ،
أو نوع من التنازل غير محبب اليهم اطلاقا ..! مش لاقى
حاجه أناقشها .. مش لاقى دليل واحد يقولوه .. مرة علشان
أبقى صادق معكم .. رأيت أن الملك عين حافظ عفيفى
قصب عنكم رئيس ديوان سنة ١٩٥١ . مين قال لكم كده ..
غير صحيح .. احنا وافقنا على تعيين حافظ عفيفى .. والقصر
سألنا وجاء لى رسول من القصر وسألنى : ايه راىكم في تعيين
حافظ عفيفى ؟ قلت له : أنا شخصيا مفيش مانع ومع ذلك
اسأل النحاس باشا .. وسألته بالليل ، وقال لى مفيش مانع
حافظ عفيفى أسلم من غيره ، واحنا لا نعتد على حافظ عفيفى
في بقائنا في الحكم ، أو الاستمرار فيه ، أو في الوصول اليه
أما اعتبادنا هو انتم أفراد الشعب ، أيا كان رئيس الديوان
وانى أقول لمجدوح نسالم أن سياسة الوفد الوطنية اللى كانت
بالصلابة اللى كان فيها أنا اهدرتها وحولتها ومسا أعرفش
عملت فيها ايه .. آخر ما قرأت لكم .

وأنا سأقول لكم واقعته بالتاريخ ، وشاهدها حاضر هنا ..
الغاء معاهدة ١٩٣٦ التى يقولون اننى أنا صاحب مهادنة ..

الانجليز — السياسة الجديدة التى ينسبونها لنا .. يقول لكم ابراهيم باشا فرج مين اللى اقترح الغاء المعاهدة من جانب مصر ؟ مين صاحب الاقتراح ؟ من القاعة موطن يقف ويقول: فؤاد سراج الدين .

انا فؤاد سراج الدين الذى يتهم الان وكل يوم بانه حول سياسة الوفد من صلابة وطنية الى مهادنة اضعفت واسترخاء !

هو فؤاد سراج الدين صاحب فكرة اقتراح الغاء المعاهدة من جانبنا فى اجتماع ضمنا النحاس باشا والاخ صلاح الدين باشا و ابراهيم باشا ، لجنة المحادثات ، ولجنة وضع البيان بسياسة الغاء المعاهدة .. ادى فؤاد سراج الدين ؟ مين التساهل ؟ مين التنازلات ؟ مين مهادنة الانجليز ؟ معركة القنال كلكم عارئين من صاحبها .. ومن الذى مولها بالسلاح والمال ومعركة الاسماعيلية التى اشار اليها السيد النقيب تدل على مهادنة الانجليز ؟ تدل على ان فؤاد سراج الدين صاحب سياسة مهادنة الانجليز .. معركة الاسماعيلية التى كان فيها الانجليز ، والقوات البريطانية .. تاموا فى ليلة — منتصف الليل قوات ضخمة — آلاف الجنود والسيارات المصفحة ، وحاصرت بلوكات النظام التى فيها القوات المصرية بلوكات النظام التى كانت موجودة كانت حوالى الف عسكرى الف جندى ، كل جندى على الاقل معه بائة طلقة .. منع ان القوة العادية لمدينة الاسماعيلية لا تزيد على ٢٠ : ٢٥ عسكرى انما الالف جندى دول كانوا هناك لاغراض اخرى معروفة هى الاعمال الفدائية ، اللى بيتولوا عليها ولما تبين الانجليز هذا وارسل لى السفير البريطانى خطبا ساقول لكم عليه الآن راحوا حاصروا فى منتصف الليل الثكنات الخاصة ببلوكات النظام وطلبوا من قائد القوة يسلم سلاحها بالكامل ، وضرورة خروج القوة رافعة الايدى لاعلى ، والا اذا مرت ثلاثون دقيقة على هذا الانذار ولم ينفذ مسينسبون الثكنات بمن فيها فاحتار قائد القوة ! كيف يتصرف ؟ .. مسئولية كبيرة هو يعلم ان قبلها

بأيام أحيل أحد الاميراليات الى التحقيق العسكرى ، لانه تصرف تصرفا ينم عن الضعف في موقف مثل هذا ، بالقياس مع الفارق .. فهو يريد أن يتصل بى فالتليفون السلوك كلها قطعت .. قطعوها الاتجليز حتى لا يمكن الاتصال بالقاهرة مولد شاب ضابط ، وهو الآن لواء وفي مفتى الشجاعة في الحقيقة ، قال : انتم ، انا اقدر انسلق للسور بتاع الثكنات في غفلة من الحصار المضروب حول الثكنات ، واتصل بالوزير اشوف رايه ايه ؟ .. فعلا حوالى الساعة الثالثة صباحا ضرب التليفون وكان الخط متصلا بكل مدن القتال مباشرة قال ياانتم انا الضابط مصطفى رفعت انا اليوزباشى مصطفى رفعت ، هو دلوقتى مدير امن السويس ، اد حاجة طيب حصل كيت وكيت ، وسيادة القائد بيستفهم ايه امر معاليك ؟؟ .

تصوروا مركزى الساعة ثلاثة صباحا .. لا يمكن أن استشير أحدا من اخوانى ، ولا رئيس الوزراء أبدى رايه في الحال .. الدقائق بتمر ، والانتذار ماتت نصف مدته .. طيب اتقول لهم سلّموا ؟ .. سلّموا سلاحكم وارفضوا ايديكم ، واخرجوا .. مشى ممكن .. مشى ممكن .. ابقى قتلت الروح الوطنية كلها في القتال وقضيت على هذه المعركة ؟! طيب : حاربوا وارفضوا الانتذار .. ضميرى .. مشى ضميرى .. ضميرى مع الاول .. مع الرفض .. وهنا قلبى .. يتأثر مافيش تكافؤ فرص .. دول معاه سيارات مصفحة .. وقنابل ، ومدافع رشاشة ، ودول قوات بوليس نظامية معاه بنادق على أكثر تقدير في ثوان بالفكر .. ماذا يكون القرار ؟ كانت معركة بين عقلى وبين قلبى .. بين واجبى وبين عاطفتى وأخيرا نصرنى الله وتغلب الواجب على العاطفة ، قلت له « اسمع يا ابنى .. لو أمرتكم تقاوموا .. هاتنفذوا هذا الامر رغم عدم تكافؤ الفرص بينكم وبينهم ؟ فكان رد مصطفى رفعت واللهجة التى تكلم بها والتحمس الذى أبداه شجعنى .. قال لى : ياانتم أوامر سنفذ الى آخر رجل .. قلت له : اذن توكّلوا على الله والله معكم ..

مقاومت القوة والشباب استطاع أن يدخل الثكنات ثانيا ،
وبلغ القائد تعليماتى ، ومقاومت القوة عملا الى آخر طلقة معها
مقاومة رائعة وأصاب من الجنود الانجليز عددا قريبا جدا مما
اصيب من الجنود المصريين الى أن توقف حرب النار دخلت ..
واتحمت القوات الانجليزية والقائد الجنرال ارسكين الثكنات
ودخل وكانت القوة المصرية — رغم ما حل بها — فى منتهى
الانضباط ، والانتظام ، والرجولة ، .. لا هلع ، ولا فزع ،
ولا بكاء ، ولا مويل ولا نظرة الى قتيل ، ولا نظرة الى مجروح
كله واقف كالنبال يؤدى واجبه المسكرى !! ذهل القائد
الانجليزى وقال للقائد المصرى : أنا أهنتك ببسالة جنودك ،
ولهذه البسالة لن أعاملهم كأمرى حرب ، بل يخرجون
باسلحتهم كاملة فيذهبون كيف يشاؤون .

سمى هذا اليوم بعيد البوليس ، وفى كل عام تقيم وزارة
الداخلية احتفالا كبيرا بعيد البوليس (٢٥ يناير) ، يدمى اليه
وزير الداخلية وكل واحد هو صاحب هذا العيد .

سأقول لكم اذن الحقيقة .. دليل ماذى على أننا عملا كنا
نهادن الانجليز ، خصوصا أنا وزميلى عبد الفتاح باشا ، لان
دوره فى معركة القتال لا يقل من دورى ، ويمكن أن يد .. لانه
تولى مشكلة العمال وسحبهم من القامدة وتم تعيينهم فى مصر ،
وينفس أجورهم وأبلى فى هذا بلاد وطنيا كبيرا جدا .. حقيقة
ما هى النتيجة ؟! نحن هادنا الانجليز ، وأنا صاحب هذه
السياسة .. التى جعلت الوند عليها وضيعت اسمه وتاريخه
اقلنا يوم ٢٧ يناير ١٩٥٢ فى يوم ٣١ يناير سنة ١٩٥٢ كتبت
السفارة البريطانية ، كتابا رسبيا الى على باهر رئيس الوزراء
تطلب فيه ماذا ؟! اعتقال غواد سراج الدين وعبد الفتاح حسن
ياسلام ! دليل ماذى على المهادنة ! دليل قاطع على اللابينة ..
اعتقال صاحب هذه السياسة جزاء وشكور !! بكافة لهما
على أنه هادنهم ولاينهم !! وغير سياسة الوند من صلابة الى
مرونة .. الى ليونة علشان كده رفض على باهر هذا الطلب
وظل رافضا له .. ثم أجبر على الاستقالة بعد شهر وجاعت

وزارة نجيب الهلالي واعتقلنا انا وعبد الفتاح حسن تلييسة
لهذا الطلب .. وهذا الموضوع اثير في محكمة الثورة ، وقدمت
وزارة الداخلية الكتاب الرسمي الذي وصلها من السفارة
البريطانية ، بناء على طلب المحكمة !

عاوزين ادلة اكثر من كده ايه .. ادلة مادية على نفس
هذا الاتهام من اساسه .. بأقول هذا كله واحنا مش مطالبين
ان نقدمه .. مش مطالبين ان نقدم هذه الادلة .. من يدعيها
هو الذي عليه ان يقدمها .. من يفترى علينا هو الذي يثبت .

لكن مع ذلك احنا بنقدم العكس .. برضه الاخ ممدوح
وبعض حملات الصحف فؤاد سراج الدين راجل اقطاعي ..
باشا .. اقطاعي ورأسمالي .. ماله ومال العمال ؟ ومال
الفلاحين ؟ وماله ومال ده كله ؟ ياسلام .. اول قانون يعترف
بوجود العمال ويعطيهم حق تكوين النقابات لاول مرة في تاريخ
مصر انا الذي أصدرته في حكومة الوفد سنة ١٩٤٣ .. قانون
عقد العمل الفردي الذي ينظم العلاقة بين العامل وصاحب
العمل ، يصدر لاول مرة في تاريخ مصر ، وفي تاريخ العامل
المصري .. انا الذي أصدرته في حكومة ١٩٤٣ قانون مكافحة
الامية ، انا الذي وضعت ، انا وزير الشؤون الاجتماعية
تنظيم هيئات بوليس .. تأميم البنك الاهلي .. ده عمل
اشتراكى والا عمل رأسمالى ؟ البنك الاهلي ، الصرح ..
القلعة الانجليزية التي كانت في البلد .. تأميم البنك ده وجعله
ملك الدولة ، وملك مصر ، عمل اشتراكى او هو عمل رأسمالى
تحويل بنك التسليف الزراعى الى بنك تعاونى .. ده عمل
رأسمالى او هو عمل اشتراكى .. مجانية التعليم الثانوى ..
انا صاحب فكرتها .. ويشهد بذلك الدكتور محمد انيس استاذ
تسم التاريخ بالجامعة .. يشهد بهذه الواقعة .. يشهد عنها
وكان قد سمعها منى وصارحنى بأنه شك فيها ، واتصل
بالرحوم الدكتور طه حسين ، بعد ان تركنى وساله عنها وقال
له يادكتور طه .. مين صاحب فكرة تقرير مجانية التعليم
الثانوى والخاص في مصر سنة ١٩٥٠ ؟ قال له : فؤاد سراج

الدين .. قال غريسة ؟! ماكتش مصدق ..
قال له ده حقيق .. هو صاحب هذه الفكرة
والتعليم الابتدائي .. مجانيته تقرر في وزارة الوفد سنة
١٩٣٦ ومجانية التعليم العالي كنا وصلنا الى ٨٠٪ مجانية
تمهيدا لجعلها مجانية أيضا في الميزانية التالية لولا اقالة الوزارة
هذه السياسة .. سياسة مجانية التعليم بمختلف مراحل
سياسة اشتراكية .. أم سياسة رأسمالية واقطاعية ..
زيادة الضرائب المختلفة ، كلها ، ومضاعفة ضريبة الارض
الضريبة العقارية على الاطيان .. أنا الرجل الاقطاعي الذي
نحيت بسياسة الوفد ناحية رأسمالية .. تقدمت الى البرلمان
بمشروع يضاعف الضريبة على الاطيان .. اللي بيدفع ٥ على
الفدان يدفع ١٠ .. اللي يدفع ١٠ يدفع ٢٠ ، وبأثر رجعي
من عامين سابقين ، فنفذ الفروق عن عامين .

ولما لاحظت ان اغلبيه المجلس قد خذل المشروع لأول مرة.
في تاريخ مصر ، طرحت الثقة في نفسي كوزير للمالية في
التصويت على هذا المشروع ؟ فكانت الموافقة الاجماعية .

والظريف ، بل الغريب ، أن محكمة الثورة تقول لى انت
متهم بأنك استغلّيت نفوذك على أعضاء مجلس النواب
وحملتهم على الموافقة لهذا القانون ، استغلال نفوذ .. ده
استغلال نفوذ ، .. استغلال نفوذ ، ان انا أحمل أعضاء
المجلس طب يا أخى استغلّيت نفوذى كسكرتير عام الوفد على
الوفديين طب وبأتى المجلس السعديين والدستوريين والكتلة
هم جميعا موافقون .

عاشان ده بيتى مصدر ثقة بوزير المالية وإذا كان ده
استغلال نفوذ فما أحلاه ! ونرحب به اللي يجيب للدولة عشرين
ثلاثين .. أربعين مليون جنيه كل سنة .. المستغل نفوذه هذا
أول من يدفع هو وأهله وعائلته وأكثر من يدفع ! ده استغلال
نفوذ ؟؟

كمان واطعة أحب أقولها .. حكاية المعتقلات والحريات العامة

أنه الى سنة ١٩٥٢ كانت السجون مكتظة بالمعتقلين ، وضاعت بالمعتقلين السياسيين : يؤسفنى أن هذا غير صحيح .. وزارة الوفد عند مجرد تشكيلها فى ١٢ يناير سنة ١٩٥٠ بادرت بالأتى من اليوم (الاول) افراج من جميع المعتقلين والاخوان المسلمين (اثنين) الغاء الاحكام العرفية اللى كانت قائمة من أيام الحرب (ثلاثة) الغاء الرقابة على الصحف فوراً .. اطلاق الحريات العامة .. ألم تر مصر فى تاريخها الطويل عهدا للحريات مثل ٥٠ ، ١٩٥١ .. حرية رأى .. حرية فكر .. حرية كتابة .. كان يهتف بسقوطنا فى الطرقات .. كان يهتف بسقوط الملك فى الجامعات .. أنا والاخ على سلامة يحكى لكى فى وزارة الداخلية جاءت مظاهرة تهتف بسقوطى فى وزارة الداخلية تحت مكتبى فى اثناء معركة القتال من بعض اخواننا الشيوعيين « يسقط مؤاد سراج الدين » نريد رأس مؤاد سراج الدين .. الى مثل هذه الهتافات تحركت القوات فى وزارة الداخلية .

وتحرك ضباط البوليس ، نأصدت أمرى بعدم التعرض اطلاقا لهذه المظاهرة ، وتركها تهتف كما تشاء .. الى حيث تشاء .. وتعدوا يهتفوا نصف ساعة ماحدث قال لهم أنتم نحن ، والضباط واقفون والمساكر ، وبعدين مشيوا بالليل .. جافى مدير مكتبى الله يرحمه داخل ينتفض سألته : ايه ياوحيد ؟ قال : هذا الشاب اللى كان يقود المظاهرة الصبح اسمه شعراوى ، موجود عندى ، وعاوز يقابلك هو لوحده .. قلت له زعلان ليه ؟ ما تجيبه ؟ قال : لا ياافندم ، مش حاجبيه قلت له واحد عايز يقابلنى ما تجيبوش ليه ؟ أم راح لخير الامن العام ولوكيل الداخلية .. جولى : باباشا مش ضرورى تقابله احنا نقابله ونشوفه هاوز ايه ؟ قلت : الله انتم خايفين من ايه ؟ انتوا يعنى متصورين أنه هاخش معاه قنبلة يدوية . معاه مسدس هايفرنى .. كويس ياأخى اللى عنده هذه الشجاعة وجه لى فى عربى ، فى وزارة الداخلية يعتمد على دا أنا ابقى قليل الذوق قوى لما ماكنوش وأرجعه خايب !!

تركوه ييجى .. دخل الولد واذا به يهجم على ييوس ايدى ، وييوس رأسى ، وييوس مش عارف ايه ، ويكى .. طيب ايه يا ابنى مالك ؟ قال يافندم احنا الحقيقة المنظر بتاع الصبح ده ماشفنا هوش ابدا ما كناش نعتقد أبدا ان احنا فى عهد هذه الديموقراطية والحرية ، واحنا رحنا اجتمعنا بمسد كده غاسفنا ، وان احنا غلطانين اتنا نحارب حكومة توفر لنا المناخ الحر ، واخوانى كلفونى اتنى آجى اعتذر بالنيابة عنهم . فقلت له : أبدا لا تعتذر ولا حاجة أبدا لانك لو كنت جيت قبلها بيوم كنت وجدت مظاهرة أضعاف مظاهرتكم دى بتقول يحيا فؤاد سراج الدين .. بمثل ما أنا أسمح للذى يقول : يحيا فؤاد سراج الدين .. لازم أسمح للذى يقول يسقط فؤاد سراج الدين !!

وجاى كريم ثابت برسالة من الملك .. قلت له : اتفضل .. قال لى : الملك يقول لك دى قديمة .. قديمة دى قديمة .. وأنا افكرت انى ممسكتش كويس قلت له بتقول ايه ياكريم ؟ قال لى : والله الملك قال لى اتقول لك (دى قديمة) !! قديمة ايه ؟ احنا بنكت ؟؟ ايه الحكاية دى ؟ فقال لى : دى الرسالة كده .

طيب انت ياكريم أدبت الرسالة قول لى « عسر لى من عندك » ايه الموضوع ؟ .. فضحك وقال لى : هو يعنى عاوز يقول انك ربت ودبرت المظاهرة بتاع امبارح الى جت تهتف بسقوطك علشان تغطى المظاهرات اللى كانت بتهدف بسقوطه فى الجامعة ... بيقول لك دى ثمرة قديمة ... !! قلت : ممكن تبلغه الرد .. قال : والله ابلغه .. قلت له : قل للملك اتنا قلت لفؤاد الكلام ده قال قول لمولانا ان شاء الله المرة الجاية نشوف له حاجة جديدة مش قديمة ...

• نفس الكتب اللى ظهرت بعد الثورة كتابان ثلاثة .. خالد محيى الدين ، وحسن عزت ، ومش عارف مين من كتاب الثورة ومن أنصارها اعترفوا صراحة .. ان العهد الذهبى

للحريات في مصر كان سنة ١٩٥٠ ، ١٩٥١ في عهد حكومة الوفد ... اذا لا يجوز أن يقال انه ماكانش فيه حريات في عهد الوفد وان المعتقلات كانت مكتظة بالمعتقلين والسجون مكتظة بالحبوسين .. مع الاسف انا اضطررت أن أصحح هذه الواقعة .

كما أن في مسألة قوانين الصحافة يبعدها علينا — آه — دى كلها زويمة في منجان . كانت حكومة الوفد بتحارب الصحافة وحرية الصحافة وتقدمت بمشروعات لتقييد حرية الصحافة ، مثل قانون أنباء القصر .. قانون أو تشريع أو مشروع أنباء القصر في منتهى البساطة : يحظر أو يمنع الصحف من نشر أخبار خاصة — الأخبار العائلية الخاصة بالأسرة المالكة — ولم تقدمه الحكومة قدمه أحد النواب الوفديين وهو الاستاذ اسطفان باسيلي — من قاومه ؟ .. قاومه النواب الوفديين — وعارض النواب الوفديين — وعارضته الصحف الوفدية وعلى رأسها جريدة المصرى معارضة عنيفة .. ولو أن الحكومة لها رغبة في أن يمر هذا التشريع — وأن يصدر ، كنا بمنتهى البساطة اعتبرناه ركنا من السياسة العامة للحكومة .. وكان في هذه الحالة يلتزم به كل نائب ومدى في المجلس .. وكان مر التشريع بالأغلبية الكبيرة لكن بالعكس .. دا سئل وزير الداخلية بالنيابة .. أنا كنت في أوروبا في اجازة .. سئل عبد الفتاح حسن في اللجنة التشريعية ... ايه رأى الحكومة والنحاس باشا ؟؟ فقال ، بأصرح عبارة ، وأجلى بيان : الحكومة لا توافق على هذا التشريع ... فسقط التشريع فوراً ، ومات في المهد !! بالذى يؤخذ علينا — ما الذى يؤخذ على الوفد وحكومة الوفد ؟ في هذا الوقت — نائب من نوابها رأى — هذا الراى تقدّم به والحكومة عارضته ، نواب الوفد عارضوه — صحافة الوفد عارضته .. وزير داخلية الوفد أعلن أن الحكومة لا توافق على هذا المشروع ... سقط المشروع ، ومات في المهد ولم ير النور !! جريمة .. وجريمة لم تسقط بعد مضى خمسون وعشرين

سنة عليها .. طيب ما الذى حدث للمجرم المتيد ده — المجرم
 العاتى الذى ارتكب هذه الجريمة الكبرى اسطفان باسيلي ؟
 عين من الدولة فى مجلس الشعب مرتين متتاليتين — مرتين
 يعين تقديرا للجريمة الكبرى التى ارتكبها ، ومازلنا نحن
 بنحاسب عليها بعد خمس وعشرين سنة !؟ غريبة جدا —
 الجانى لا يحاسب والمجنى عليه هو الذى يحاسب !؟ ده ان
 باسيلي حر فى رأيه — حر فى تقديره .. وأنا شخصا من رأى
 اسطفان — لا يجوز للمصحف أن تنشر اخبارا خاصة .. اخبارا
 ماثلية : فلانة اتجوزت ، وفلان طلق مراته !! وفلانة معرفش
 ايه ؟ مش افراد الاسرة المالكة فقط ... بل الافراد جميعا ..
 انا ضد هذا النمط من هذه الصحافة ، وأظن كل صحفى شريف
 يؤيد هذا .. لا غبار على اسطفان باسيلي لانه يقول هذا
 الرأى ابدا ، هذا رأيه الخاص خطأ كان أو صوابا ... انما
 بناذب الوفد وحكومة الوفد حتى نحاسب عليها بعد ربع قرن
 من الزمان !؟ فى حين يكرم المجرم — ان كان هذا عملا اجراميا
 فى حق الصحافة — فقد كرمتم المجرم — مرة ومرتين —
 اكرم تكريم .. وعينتموه بين عشرة تختارهم الدولة لاستيفاء
 النقص فى انتخابات مجلس الشعب .. وواقعة أخرى ولعلها
 الاخيرة — حكاية ان بعض السياسيين القدامى فى سنة ١٩٥٦
 التى اثار اليها الاخ الكبير ممدوح سالم وقال دعاء الهزيمة
 انه فى سنة ١٩٥٦ وبعد ان احتلت الجيوش الانجليزية
 والفرنسية والاسرائيلية بور سعيد وتاهبت للزحف على
 القاهرة .. — آه — يقولوا ان بعض السياسيين القدامى
 فكروا فى انهم يقابلوا جمال عبد الناصر ويطلبون منه التحدى
 عن الحكم انقاذا لمصر من الغزو ، على أساس أن هذا الغزو
 يستهدف شخصه — لا يستهدف مصر ذاتها .. طيب احنا
 مالنا ؟ .. أولا لم تقولوا عين هم السياسيين القدامى ،
 ولا ذكرتم أسماء ، ولا عينتم لونهم .. وقددين أو غير وقددين
 وأنا اكرر انه ليس بينهم وقدى واحد .. هذا ان كان للواقعة
 اثر من الصحة !؟ وبعددين يقولون فكروا ، وبعددين ممدوح
 كرمته وقربته وعينته مستشارا لها ووزيرا

سالم يقول : جبنوا حتى انهم يروحوا ، والذي أشيع ان الذى فكر فى ذلك هو المرحوم سليمان حافظ وسليمان حافظ لم يكن ونديا فى وقت من الاوقات ولا عضوا فى أى حزب سياسى آخر بل كان معروفا عنه أنه خصم عنيد للوفد ، والغريب أن الثورة كرمته وقربته وعينته مستشارا لها ووزيرا للداخلية فيها ونائبا لرئيس وزرائها ، وكان صاحب الشأن الاول فيها ، هذا السذى يقال أنه فكر فى أن يطلب من جمال عبد الناصر هذا الطلب — انما القاء القهم على علاتها — هذا ان كان هناك تهمة — ان أى شخص يكون له رأى يبلغه لرئيس الدولة ... فيها ايه ؟! ليرفض أو يقبل أو يناقش — هذه هى الديمقراطية ، هذه هى الثورى ، انما أنا رئيس دولة ييجى أى مواطن يقول لى رأيا يراه حسب فكره — وفى اعتقاده أنه فى الصالح العام ، أقوم أضربه بالرصاص فى ساحة مجلس الوزراء !! ايه .. أى ديموقراطية هذه ؟ هو أكثر من النبى الذى قال له الله عز وجل : (وشاورهم فى الامر) ما هذا هل هذه هى الديمقراطية ؟ هل هذه هى الحرية ؟ ..

• وبعبدين ان الذى ثابت بالاقوال الرسمية (ان صلاح سالم راح فعلا قال لجمال عبد الناصر — امش بقى استقيل. انقاذا للبلد ، قال له روح سلم نفسك لتفسير البريطانى انقاذا للبلد) واقعة قالها الرواة .. ؟ وثابتة رسميا — لا سمعنا انه انضرب بالرصاص ، ولا سمعنا أنه اعتقل بل رأينا جثمانه يشيع على عربة مدفع ، فى جنازة عسكرية ، ورأينا أهم شارعين فى القاهرة والاسكندرية يسمون باسمه .

• أنا آسف أخذت من وقتكم الكثير أنا أقول لاخواننا الكتاب اللى بيتحمسوا (...) أدى الاحزاب السياسية والحالة السياسية قبل سنة ١٩٥٢ والمبالغة فيها بعد سنة ١٩٥٢ .

أحب ان أقول لهم : ما ينسوش فوارق واضحة جدا ، لعلمهم يستطيعون ان يفسروها لنا فى المقالات العديدة . والدعاية الكبيرة .

• قبل ١٩٥٢ كانت علاقتنا بالسودان الشقيق فى منتهى

القوة .. علاقة تربطها أواصر عديدة ، التاريخ ، والدن ، واللغة ، والدين ، والعادات ، وكان الحكم هناك ثنائيا من مصر وانجلترا . والحاكم العام الانجليزى يعين بمرسوم ملكى مصرى ... تصورا هو مسئول أمام رئيس وزراء مصر كمسئوليته أمام رئيس وزراء انجلترا ، والجيش المصرى فى السودان ، ومخير ومراقب عام التعليم مصرى ، مفتش عام انرى الذى يتحكم فى توزيع مياه النيل مصرى ، ومع هذا كله لم تكن قانعين بهذا ، وكنا نصر على الوحدة التامة الكاملة الشاملة بين شقى وادى النيل ، وكانت الغالبية من اخواننا السودانيين معنا فى هذا الرأى ويحثكم ابراهيم مرج ان الحاكم العام الانجليزى فى السودان غادر الخرطوم فى الصيف فى اجازة الى لندن ، واستدعاه النحاس باشا برقا ، ولامه وعنفه ... كيف غادر وظيفته قبل ان يستأذنه كرئيس لوزراء مصر !!! واعتذر الحاكم العام ... ولم يكتف النحاس باشا باعتذاره ، بل طلب منه ان يدون هذا الاعتذار كتابة .. وقد كان ... وبعد ١٩٥٢ تحول الامر واصبحت مصر والسودان دولتين مستقلتين .. نحن لا نكره الخير لآخواننا السودانيين ، ولا نكره لهم الاستقلال مادامت هذه هى رغبتهم ولكن نحن قد أهملنا فى هذا السبيل — ونحن لم نحرص على هذه الوحدة بعد ١٩٥٢ ، حرصنا عليها قبل ١٩٥٢ !! ولذلك كانت النتيجة — وأرجو ان تعود هذه الوحدة الكاملة الشاملة كما كانت .

فى عهد الاحزاب قبل ١٩٥٢ كانت حياتنا الاقتصادية كما يلى : لدينا قطاع نقدى ذهب فى بدروم البنك الاهلى قدره واحد وستين مليون جنيه ونصف مليون سبائك ذهبية ودولارات ذهبية وجنيهات ذهبية . وكانت فى بنوك امريكا فامرت وأنا وزير للمالية سنة ١٩٥١ بنقلها الى مصر !! حتى أذكركم انه جاعى السفير البريطانى مرة فى حفل بيتول لى يانفواد باشا .. دى مسألة خاصة بكم ، ولكن كمصدق ليه تجيب الذهب كله هنا فى مصر خلى شوية فى كندا ، وشوية فى انجلترا ، وشوية فى سويسرا ، وشوية فى جنوب امريكا !! قلت له : ليه ؟ قال

لى : يمكن فى اى وقت يحصل غزو لمصر .. فالغازى الذى سيدخل مصر سيستولى على هذا الذهب !! قلت له ياسلام ياأخى ! اللى يبقى يستولى على مصر يبقى فى داهية الذهب ! يبقى يأخذه بالره انا ذهيبى تحت يدى هنا — هذا الذهب كرسيد فى غطاء النقد — أصبح صفرا بعد سنة ١٩٥٢ ، ذهب قدره واحد وستين مليون ونصف مليون — وكان هذا الغطاء يغطى بنكوت متداول فى يد الجمهور قيمته ١٨٠ مليون جنيه مصرى (مائة وثمانون مليوناً من الجنيهات) فكان أكثر من

ثلث النقد المتداول مغطى بالذهب .. ولذلك كان الجنيه المصرى فى الاسواق العالمية له قوته .. وكان أكثر قيمة من الجنيه الانجليزى .. اليوم الجنيه المصرى مرغوض فى جميع الدول .. فطاء النقد صفر .. البنكوت المتداول حوالى الالف مليون جنيه بدل مائة وثمانين مليون جنيه .. الف مليون جنيه لايفطىها شيء الا ستر الله الكريم . الديون ايام الاحزاب قبل سنة ١٩٥٢ كان الدين على مصر خمسة وثمانون مليون جنيه (٨٥ مليون جنيه) وكان دينا وطنيا مصريا مديونين لابناء بلدنا ، مش لدول العالم ، وكان أصل الدين أجنبيا ، وكان يشرف عليه صندوق الدين هنا عند البوستة واحنا فى حكومة ١٩٤٤ مصرنا الدين والقينا صندوق الدين ، واصبح الدين مسدد نلاجائب ، واحنا مديونين للشعب المصرى بمبلغ ٨٥ مليون جنيه . كم ديوننا الآن بعد سنة ١٩٥٢ ؟ (١٢) الف مليون جنيه) اثنا عشر الف مليون جنيه لغاية ١٩٧٧ !! من ٨٥ مليوناً ايام الاحزاب الفاسدة ، وايام الحكم الفاسد ، وايام الفوضى — أدى الوضع الاقتصادى .. نقارن ايه — حريات عامة — اظن الحريات العامة اللى شافتها مصر من ١٩٥٢ الى ١٩٧٠ مش عايزه كلام .. كرامة الانسان .. حقوق الانسان .. مصادرات .. حراسات .. القتل .. التعذيب .. معتقلات .. كل هذا — يعنى مش عايز كلام .. بش عايز مقارنة ..

● وبعدين المصيبة الكبرى .. الرئيس انور السادات

محتار في علاجها .. الحقد الذي تولد في النفوس ، والذي
انزوع في النفوس .

المشكلة الكبرى اللى محتار فيها رئيس الجمهورية — أنا
احب أقول لرئيس الجمهورية ان الطريقة المثلى لنزع الحقد
من النفوس هو ازالة آثار هذا الظلم الذى وقع على الناس
تخلف هذا الحقد في النفوس .. أقول ايه عن الحكم ده ..
ترك بصماته في كل بيت .. ترك شهيدا في كل أسرة .. ترك
ضحية في كل مكان ، حتى قدسية القضاء .. اعتدى عليها في
مذبحة القضاة .. فصل العشرات من القضاة .. محاولة
اغتيال رئيس مجلس الدولة في مكتبه !! فاضل ايه ؟! اللى
ما ارتكبش من الكبائر والأخطاء والخطايا ، وبمدين يوجد من
يقول : الأحزاب الفاسدة ، والأحزاب القديمة .. والنهضة
الحالية .. والثورة — ايه ده مفيش حياء !!

● سجن الباسقيل الذى سمعنا عنه اشاعة .. صورة
خفيفة من سجون المخابرات ، والسجن الحربي ، اشاعة
باهته بجانب هذه السجون التى اهدرت فيها الكرامات — أقول
ايه عن سلب الأموال العامة ، تهريب الملايين .. نين يالغ
ممدوح مجوهرات الأسرة المالكة ؟ نين اثاث القصور الملكية .

سمعتم عن القيادات والزعامات قبل ١٩٥٢ ان واحدا
تناول السم في بيت احدهم ؟! سمعتم قبل سنة ١٩٥٢ أن
واحدا كان بيته مسرحا لتناول السم .. ولن ؟ لصديق العمر
ورفيق السلاح !! سمعتم رئيس دولة ، او رئيس وزراء ،
قبل ١٩٥٢ يدبر تفجير القنابل في المحلات العامة لهدف سياسى
صغير ، وهو النزاع على الحكم مع محمد نجيب .. هدف
حقير يقوم يعترف كما قال بغدادى في مذكراته .. يعترف
عبد الناصر بأنه هو الذى دبر تفجير أربع قنابل في جروبي
، وخلاف جروبي عمدا . يعرض حياة المواطنين للتدمير والقتل
لفرض سياسى وهو خلافه مع محمد نجيب !! نسين ده !!
سمعتم شيئا مثل هذا قبل ١٩٥٢ .

: اخوانى .. الكلمة الأخيرة التى أريد أن أقولها : الإصلاح

الزراعى كمان : قالوا ان الوفد رفض قانون الاصلاح الزراعى
والذى كان مترعاً الرنض طبعاً الاقطاعى الاول فى الوفد ، قمة
الاقطاع على رأى ممدوح سالم — فؤاد سراج الدين — شىء
مايفش حياء خلاص — يعتدون على ضعف ذاكرة الناس ..
انا !! الغريبة والله ربنا برده كريم .. لقيت شاباً من شباب
هذا الجيل لا أعرفه ، وجايب معاه مجموعة جرائد قديمة
ويقول لى باباشا « انا من هـواة الاحتفاظ بالجرائد —
وبمناسبة الهيسة والحملات دى والاصلاح الزراعى تعديت
أقلب فلقيت عدد الاهرام بتاريخ ٦ سبتمبر ١٩٥٢ وفيه تصريح
لك عن الاصلاح الزراعى .. » قلت له .. ايه انت
ربنا بعثك منين ؟ قلت له : ياابنى انت ربنا بعثك من
السماء .. انا فاكرا اناى اذليت بحديث فى هذا الشأن لكن
اجيب منين ، من سنة ١٩٥٢ لعلوقتى ٢٥ سنة — الاهرام
حتى مش المصرى — والعنوان عن الوفد وجلسة الوفد ،
والوفد يوافق على تحديد الملكية ، ويعدين جاى كاتب جوه
مايأتى .. عدد الاهرام الصادر ٦ سبتمبر فى الصفحة الاولى
تحت عنوان :

فى اجتماع الوفد .. بعض الاخبار عن مناقشات الوفد ..
ويعدين الاهرام قال من ضمن المناقشات والقرارات .. ان
الوفد يوافق على تحديد الملكية من ناحية المبدأ ، مع ابداء
بعض الملاحظات .. ده العنوان — الصفحة الداخلية صفحة
٩ ما يأتى :—

الاستكدرية ٥ سبتمبر لمراسل الاهرام : عقد الوفد المصرى
قبل ظهر اليوم اجتماعاً فى دار الرئيس مصطفى النحاس .
استغرق ساعتين وربع ساعة ، ولم يتخلف عن حضور
الاجتماع الا فلان وفلان لغياهم — مش مهم ده — ويعدين ..
وبعد الاجتماع تحدث الاستاذ فؤاد سراج الدين الى مندوبى
النصحف عما دار فيه ورد على الاسئلة المتعددة التى وجهت
اليه .. وقال فؤاد سراج الدين :

— بحث الوفد المصرى الموقف السياسى من جميع

النراحي ، وتناول البحث مشروع تحديد الملكية الزراعية ،
والوفد يوافق على تحديد الملكية الزراعية من حيث البدء ،
ولكن له بعض الملاحظات والتعديلات على المشروع سبق أن
أبلغها الى المسؤولين ، وكل غرضنا أن يصدر التشريع سليما
من كافة النواحي محققا الاهداف الطيبة التي يرمى اليها مع
عدم الاضرار بالاقتصاد القومي أو الانتاج الزراعي ، أو تمويل
البلاد ، ولا شك أن هذه الاعتبارات لن تغيب عن نظر
الباحثين . . يعني اذن الوفد موافق على تحديد الملكية وله
بعض الملاحظات ابداءها للمسؤولين علشان يبحثوها علشان
يبقى التشريع خالي من أى عيب من الناحية الاقتصادية
والناحية الزراعية أو من ناحية التمويل .

وعموما أنا أبينيت اهم شيء فى تصريحى لرجال الثورة قبل
كده بأسبوع وكان موجود عبد الناصر ، وعبد الحكيم عامر ،
رأى شوقى وحضر هذا الاجتماع صديقى وزميلى ابراهيم
طلعت اظن أنه معنا الآن . . والاستاذ أحمد أبو الفتوح ،
وصلاح سالم ، وسألونى عن رأى فى تحديد الملكية على
أساس المشروع المنشور فى المصرى . . فى الأول قلت لهم
كويس قوى . . انا موافق ، قالوا لا . . صلاح سالم قال لى
انت ياباشا حتقول زى كل الناس . موافق . . موافق . .
انت راجل فلاح ومزارع ومالى قل لنا رأى حضرتك بمراحة .
قلت له : طيب اسمع بقى ياصلاح : رأى بصراحة انا سأقول
لكم رأى سواء اخذتم بعضه أو اخذتموه كله أيا كان تصرفكم :
أنا والوفد وأنا باتكلم باسمه موافقون على الذى ستمعملونه فى
هذا الأمر . . قال لى : خلاص « عظيم جدا عداك العيب » —
قل لنا رايك — قلت بقيت ملاحظات . . ده يبقى كذا . . وده
يبقى كذا — وده يترتب عليه نقص فى الثروة الحيوانية . .
وبعد كذا سنة ستحدث أزمة لحوم عنيفة اللى احنا فيها —
مستوى القطن — رتب القطن — علشان كده تعملوا كده . .
الخ . انها كلها تفصيلات لا تمس الأساس ، ولا تمس تحديد
الملكية . . واهترقنا دال جدا ، وسمن على عسل ، ومفتقين
على كل شيء .

باستمرار تسمعوا .. الوفد رفض تحديد الملكية — الوفد
 رفض تحديد الملكية — نطلف بايه ؟ نطلف بالمصحف والا نطلف
 بالطلاق — حاجة مش معقولة .. والله يالخواننا الحمد لله .
 الجرنال أهو .. الجرنال مش المصرى ، يقولون طبعنا طبيعة
 خاصة — ولا عدل طبعها ، وجابها لى — جريدة الاهرام من
 ٢٥ سنة الوفد يوافق على تحديد الملكية أنا واثق وأراهنكم أنكم
 سبتقروون وستسمعون أن الوفد رفض تحديد الملكية — مع
 هذا كله .

● أما الكلمة الأخيرة التى أريد أن أقولها « عايز أقول
 للرئيس كان الله فى عونيه ، وبحق انه رب الأسرة المصرية
 الكبيرة ونحن نؤمن بذلك ونرحب بذلك كل الترحيب ، وهو
 خبر من يشغل هذا المركز رب الأسرة المصرية الكبيرة ورب
 هذه العائلة الكبيرة ودائما لرب الأسرة حقوق على أبنائه وعلى
 أعضاء الأسرة ، وأيضا الأبناء الأسرة حقوق عند أبيها ، نحن
 لا نريد من رب الأسرة ونحن من أعضائها وأفرادها ، وأبنائها ،
 ومن أبر أبنائها وأخلصهم ، وأنقاهم ، لا ننشد الا المساواة
 فى المعاملة ، لكى يضمن رب الأسرة أن مجتمع هذه الأسرة
 يقوم على المحبة ، ويقوم على نزع الأحقاد ، ويجب أن تتوافر
 المساواة والعدالة فى المعاملة بين جميع أفراد الأسرة أما أن
 يحس البعض أنه محل تكريم من رب الأسرة ومحل الرعاية ،
 ويحس البعض الآخر بلا سبب ، وبلا مبرر ، ودون خطيئة ،
 أنه لا يحظى أيضا بهذا القدر من الرعاية ، وبهذا القدر من
 المعاملة . فهذا اعتقد لا يوفر المجتمع الأسرى الذى يقوم على
 التعاون وعلى نزع الأحقاد .

● اخوانى لقد اطلت عليكم كثيرا ولايفوتنى قبل ان أنهى
 كلمتى ان أرحب بالاخ التيجانى وبالاخوة الاجلاء اعضاء مجلس
 النواب السودانى ، لقد شرفونا بهذه الزيارة .

اخوانى وكذلك أرحب .. بضيوفنا الاعزاء
 رجال الدين المسيحي الذين شرفونا بحضور هذا الحفل ، وفى
 النهاية اشكر لكم حسن استماعكم واستودعكم الله
 وإلى لقاء قريب .



فؤاد سراج الدين يتكلم بعد صمت طويل

● أصبحنا نعيش بفضل السادات في بلد يسوده
القانون ولا تحكمه شريعة الغائب
● السادات ردة إلينا كرامتنا وأدميتنا
وعبرتنا من المزيمة إلى النعم
●● تأييدنا وإنحلالنا للسادات لا ينبع من فراغ أو ملجأ
استرضائه.. بل هذه هي عقيدتنا منذ قامت ثورة التصحيح
● السادات رئيس المصريين جميعاً ووالدهم وكبير عاشتهم
●● لأنني قد تشكيت الوفند القديم..
بل ندعو لتكوين حزب جديد
●● اختيارى رئيساً للحزب مشروعا
للجنة التأسيسية.. ولم تشكل بعد
●● نحن مؤمنون بكل الأيمان
بالمكاسب الاشتراكية للملاحين والعامل

حزب أمهات إبراهيم البعشي

● كل من كان متحمسا للطليعة الوفدية كان طبعاً على خلاف مع بعض قيادات حزب الوفد وخاصة الأستاذ فؤاد سراج الدين « باشا » .

كنا نأخذ عليه — كمجموعة متطرفة على يسار الوفد — نأخذ عليه بعض الأمور الهامة وفي مقدمتها انه يدفع الوفد الى مهادنة القصر .

ومن جانبى كنت أخذ عليه انه يطبق في علاقاته الحزبية سياسة بنى أمية التى كانت تقوم على تقريب العدو املاً في كسب صداقته ، وعدم الاهتمام بالصديق ثقة في استمرار صداقته .

كنا نخالف كثيراً ، ولكن للحق انكر انه لم يكن يغضب او يرفض الحوار .

في هذه الفترة كنت في الثالثة والعشرين من عمرى ، وعندما استعيد ذكرىاتى ادهش من جرأتنا وقتئذ في التعبير عن آرائنا مع قيادات الوفد وغيره من الأحزاب ، فللحقيقة كانوا يتقبلون النقد مهما اشتد الهجوم ومهما احتد .

وكان البوليس السياسى يعتبر كل اسرة الطليعة الوفدية شيوعيين ، وكان فعلاً بيننا بعض المؤمنين بالماركسية ، ولكننا كنا دائماً نؤمن بزعمامة مصطفى النحاس وبمبادئ الوفد الذى كنا نعتبره السد المنيع ضد الدكتاتورية والحصن الامين للديموقراطية .

واليوم .. قفز اسم فؤاد سراج الدين الى السطح ، وعاد ليتردد على الساحة ملايين المصريين منذ نشرت الزميلة روز اليوسف انه يقوم بتشكيل حزب الوفد من جديد . هناك من هاجموه بشراسة وهناك من اسرعوا الى الالتقاء به والتشد على يديه متفنين له التوفيق .

ورغم اننى شهدت الكثير من هذه اللقاءات ورغم علمى
بكثير من الحقائق الا اننى آثرت أن أجرى معه حواراً صريحاً
وكالعادة معه آثرت أن يبدأ الحوار بالاسئلة التى تتضمن
نقداً أو استفزازاً .

٣. اتهامات

قلت للاستاذ فؤاد سراج الدين :

● يرى بعض الرافضين لشروعك فى تكوين حزب الوفد
من جديد أنك من اسباب انهيار الوفد وعدم قدرته على مواصلة
التفصال ، وهم يسجلون عليك أنك كنت :

من اصحاب المكيدات الكبيرة — صاحب سياسة مهادنة
الوفد للقصر — ليس لك ماض عريق فى الحركة الوطنية .

وابتسم فؤاد سراج الدين ثم قال :

— أما اننى كنت من الاثرياء فالوفد كان يضم عشرات اكثر
بنى ثراء ، بل كان منهم من املاك ثلاثة أضعاف ما كنت املك .
وعلى العموم فالوفد كانت سياسته أن يكون بين أعضائه بعض
الاثرياء كى ينفقوا على الحزب وعلى الصحف التى يصدرها . .
هكذا بدأ الوفد فى عهد سعد زغلول عام ١٩١٩ واستمر على
ذلك حتى صدر قانون حلال الاحزاب فى اغسطس عام
١٩٥٣ .

وأما اننى كنت صاحب سياسة مهادنة الوفد للقصر فاننى
أتحدى من يقولون ذلك أن يقدموا على هذه المهادنة مثالا واحدا
يكون فيه أساس بمبادئنا ، وأن كان المقروض الا يسمى
الحزب أو الحكومة للخصومة مع رئيس الدولة — سواء كان
ملكا أو رئيسا للجمهورية — الا اذا كان ذلك للمصلحة العامة .

وأما عن الماضى فى الحركة الوطنية فيكفى أن أذكر اننى كنت
عضوا فى الهيئة الوعدية منذ عام ١٩٣٦ ويكفى ما قدمته
للعدائين — كما ثبت فى محكمة الثورة — من أسلحة ونخيرة
والغمام يظلم الله كيف كنت أحصل عليها ، وأظن أن خير من
يشهد بذلك من الاحياء هم السادة وجيه اباطة وعبد اللطيف

البغدادي ورفيق الطرزي وانت كذلك يا ابراهيم .
ولا أريد أن اضيف شيئا لأن الحديث عن شخصي ومن
وطنيتي يجعلني في حرج ، فأنا أترك هذا لغيري .

الوفد كان اشتراكيا

قلت للاستاذ فؤاد سراج الدين :

● وما حقيقة ما نشر عن قيامك بتشكيل حزب الوفد
من جديد ؟

— اننا لا نعيد تشكيل الوفد القديم ، فالوفد القديم قد تم
حله بمقتضى قانون حل الاحزاب السياسية ، ولكننا ندعو الى
تكوين حزب جديد ببرامج جديدة تختلف كل الاختلاف عن
البرنامج الاساسي للوفد الذي تم حله منذ ربع قرن تقريبا .
والوفد قديما لم يكن حزبا بالمعنى المفهوم من لفظ حزب ،
بل كان هيئة وطنية وكلها الشعب المصري بتوكيلات كتابية
للمعى الى تحقيق استقلال البلاد وجلاء المستعمر وتحقيق
الوحدة بين شطري الوادي مصر والسودان ، وكان للوفد
بجانب هذا الهدف السياسي الكبير برامج داخلية تهدف الى
الاصلاح واساسها العدالة الاجتماعية ، وأحب أن اذكر أن
الوفد كان هيئة اشتراكية بمعنى الكلمة ، بل لعله كان أول من
استعمل لفظ اشتراكية في محيط السياسة المصرية .

واضاف فؤاد سراج الدين قائلا :

— وكان الوفد يؤمن بالاشتراكية بمفهومها الصحيح الذي
يتلخص في العدالة الاجتماعية وفي التقريب بين الطبقات ورعاية
الطبقات الفقيرة الكاشحة من فلاحين وعمال بصفة عامة ولذلك
فانه يعتبر مخطئا كل من يدعى أن الوفد القديم لم يكن له إلا
البرنامج السياسي الوطني المنحصر في القضية الوطنية لأن
الوفد كان له برنامج اصلاحى داخلى كبير يشمل كافة النواحي
الاقتصادية وهذا ثابت بجلاء في قرارات المؤتمرات الوحدية
التي كان يعقدها الوفد من وقت لآخر ويحضرها عشرات
الآلاف من المواطنين ومن خطب العرش التي كانت تصدرها
حكومات الوفد كلها انت الى الحكم ومن الانتهازات المعقدة

التي قامت بها الحكومات الوفدية ، ويكفى للتدليل على هذا أن أذكر لك بعض هذه الاتجازات التي يمكن أن تعتبر معالم على سياسة الوفد الداخلية :

فالوفد هو الذي ألغى السخرة في البلاد وأزاحها عن كاهل الفلاحين . .

وهو الذي أصدر قوانين العمال لأول مرة في تاريخ مصر عام ١٩٤٣ وكنت أنا شخصا الذي وضع هذه القوانين ومنها بصفة خاصة قانون النقابات الذي اعترف لأول مرة بحقوق تكوين النقابات وقانون عقد العمل الفردي الذي ينظم العلاقة بين العامل وصاحب العمل . . وكنت وقتئذ وزيرا للشئون الاجتماعية .

والوفد هو الذي أصدر قانون الضمان الاجتماعي الذي يربط معاشا للعجزة والعاطلين والمجازين عن العمل ، وهو أساس قانون التأمينات الاجتماعية الحالي .
والوفد هو الذي أصدر قانون مكافحة الأمية .

والوفد هو الذي وضع قانون الضرائب التصاعدية وضاعف الضريبة العقارية على الاطيان الزراعية . . وكنت صاحب هذا القانون وأنا وزير للمالية عام ١٩٥١ .

والوفد هو الذي قرر مجانية التعليم الابتدائي عام ١٩٤٣ .
وهو الذي قرر مجانية التعليم الثانوي والخاص عام ١٩٥٠ مع التوسع في مجانية التعليم العالي تمهيدا لتعميمها .

ولا أحب أن أقول أنا دائما — ولكن للتاريخ — أذكر أنني أيضا كنت صاحب مشروع قانون مجانية التعليم ، وشهد بذلك الدكتور طه حسين رحمه الله عليه ، وشاهدني على ذلك هو الدكتور محمد أنيس أستاذ التاريخ ، وهو طبعاً يؤمن بفكر سياسي يصنع عليه أن يسجل شهادة لصالحه ولكنه كأستاذ تاريخ سجل هذه الواقعة بعد أن سأل الدكتور طه حسين قبل وفاته .

وغير ذلك من المشروعات التي أفاضت الشعب في المجال الاقتصادي والاجتماعي .

لصالح من ؟

قلت للاستاذ فؤاد سراج الدين :

● هل معنى هذا أن الوفد الجديد سيكون برنامجه — كما قال البعض — امتدادا لبرنامج القديم ؟

— أولا يخطيء من يقول الآن بأننا نعيد الوفد القديم لأنفسنا ندعو لقيام حزب جديد ببرامج جديدة تتفق مع ما طرأ على المجتمع المصرى من تغييرات جذرية خلال ربع القرن الاخير ، ولو أن السخين يهاجموننا الآن بالافتراءات الكاذبة والدعاوى الباطلة تريثوا قليلا حتى يطلعوا على برامج الحزب الجديد اذا قدر له ان يقوم لكتوا انفسهم بثونة هذه الحملة المسعورة اننى يقومون بها ضد حزب لم يتم تشكيله بعد ولم يظهر رسميا الى عالم الوجود ، اننى اعتقد انه الفرع الاكبر الذى استولى على « البعض » من مجرد شعورهم بأن حزبا كبيرا فى طريق الظهور . . حزبا يعتمد على قواعد شعبية وليس مجرد حزب من الاحزاب الورقية التى وان كان لها وجود على الورق فليس لها وجود فى ضمير الشعب ووجدانه .

لو أنهم يثقون فى انفسهم لما أنهارت أعصابهم واستولى عليهم الهلع الى الحد الذى نسوا فيه تقاليد النقد وأساليب النقاش وانغمسوا فى مهاترات صغيرة وأساليب كلها بميدة من الموضوعية ومن الحقيقة .

وأضاف الاستاذ سراج الدين قائلا :

— ومن يجب انهم فى غيرة هذا الهلع يسيئون الى الوطن والى رئيس الجمهورية السيد محمد أنور السادات من حيث لا يشعرون أنهم يمتدحون للناس أن مصر لم يكن بها رجال ولم يكن فيها شيء نظيف قبل ٢٣ يوليو وهذا خطأ فى حق الشعب ، وهم يمتدحون للناس أنهم يحتكرون الاخلاص والايمان بالرئيس ، وتناسوا أنه رئيس المصريين جميعا ووالدهم وكبير عائلتهم كما قال بحق واننا جميعا نؤمن به ايمانا كاملا ونؤمن بمصدقته فى التمسك بالديموقراطية وبعزمه الاكيد على توفير الحرية السياسية لكل المواطنين . . . ان انور

السادات ليس ملكا لهم وحدهم ولكنه ملك لجميع المصريين .
والرئيس السادات اذا كان قد اعتبر التنظيمات الحالية
الثلاثة اولاده فليس ما يمنع أن يكون له في الغد أربعة أو
خمس أولاد بدلا من ثلاثة ..

اننا اذا انور السادات كل التأييد فهو تأييد صادق
لا يشوبه الغرض ولا التماس المنفعة ، وهو بلا شك تأييد
أقوى بكثير من تأييد غيرنا ممن اقتضت الظروف أن يستأثروا
بالعمل السياسي في ظروف حجبت الكثير من العناصر الوطنية،
التي يمكن أن تلبي الأمة .

من سراسر الحزب ؟

قلت لسراج الدين :

● ولماذا فكرت الآن في تكوين حزب جديد ؟

— أولا أنا لا أقوم بتشكيل الحزب وحدي فهناك كثيرون من
المواطنين من مختلف الاعمار والمهن والاتجاهات طالبوني
وطالبوا غيري من قدامى المجاهدين بضرورة المبادرة بتشكيل
حزب جديد .. اننا لسنا هواة تكوين احزاب سياسية أو
محترفي سياسة ، وانما استجبنا لرغبة الكثيرين واقدمنا على
هذه الخطوة الآن لاننا نحس بالفراغ السياسي الكبير الموجود
في البلد ، ونحن نؤمن بأن على كل مصري أن يساهم قدر
استطاعته في خدمة بلاده وابداء الرأي في امورها .

وسبق أن قلت للاخ الصديق الاستاذ محمود ابو وافية منذ
اكثر من عام — وأنت تعلم ذلك — عندما دعانا للاشتراك في
المنابر القائمة اتنى لا أومن بهذه المنابر ولكنني أومن بالنظام
الحزبي الحر وقلت له أنه يسرنى أن أكون جنديا عاديا في حزب
يشكله انور السادات ويرأسه على أن تتاح الحرية الكاملة لكل
المواطنين لتكوين ما يشاؤون من احزاب سياسية .
قلت له :

● نشر البعض أنك سترأس الحزب الجديد فهل هذا

صحيح ؟

قال وهو يبتسم :

— أحب أن أبين أنه ليس لي فضل ولا ميزة عن أي مواطن في تكوين هذا الحزب الجديد ، بل أن هذا التكوين هو نتيجة لرغبة جارية بدت من المواطنين في جميع أنحاء مصر بل والخارج فقد وصلتني برقيات تتضمن طلبات انضمام للحزب الجديد ، وأن كان دوري ينحصر في تنسيق الجهود المبذولة لتكوين الحزب لا أكثر ، أما من رئاستي للحزب فهذا أمر أنت تعلم أنه لم يقع ، فالحزب لم يتكون بعد وبالتالي فاللجنة التأسيسية لم تشكل ، وهي اللجنة التي ستختار رئيس الحزب وسكرتيره العام ، مرة أخرى أؤكد أن دوري لا يتعدى دور أي فرد من مئات الألوف الذين تجيش في نفوسهم هذه الرغبة الفياضة في تكوين الحزب .

قلت له :

● أريد أن أسالك عن بعض الأمور التي تعتبر اتهامات موجهة للحزب قبل أن يولد .

ما رأيك فيما يقال عن أن الحزب سيفهم الحزبين القدامى وبالذات الوفديين ؟

قال :

— غير صحيح .. اللجنة التأسيسية لن تضم أكثر من عدد محدود من السياسيين القدامى ممن تقدموا في السن ، والحزب واللجنة التأسيسية ستعتمد على الشباب .

● بمناسبة الشباب .. يقول البعض أن شباب اليوم لا يعرف إلا القدر الضئيل عن الوفد وتاريخه الوطني القديم .. وأن هذا سيحدث فجوة بين قيادات الحزب الجديد وبين الشباب ؟

— لا أرخص اتهام شباب اليوم بالجهل .. مستطیع انه فرض عليهم التعميم سنوات طويلة ، ولكن قل لي :
أولا : جنازة مصطفى النحاس كانت عام ١٩٦٥ أي بعد حل الأحزاب بثلاث عشرة سنة ، والجنازة اشترك فيها أكثر من نصف مليون مواطن كان معظمهم يهتمون للنحاس وللجربة وللوفد .. هؤلاء الذين هتفوا ويكوا وضربوا أروع بالإمثلة في

الوفاء . هل كانوا كلهم شيوخاً أم كانوا من الشباب ؟
ان الهزيمة عام ١٩٦٧ جعلت الشباب يقرأ تاريخ بلاده بنهم
شديد ، واطلاق الحريات بعد قيام ثورة التصحيح أتاح الفرصة
للكثيرين كي يناقشوا ويسألوا ويبحثوا . . ولهذا فبالرغم من
الصورة الكريهة التي بدت من البعض في ١٨ و ١٩ يناير الماضي
فان معظم الشباب المصري بخير والحمد لله . . يؤمن بالسلطات
ويقدس الحرية ويتشبع بها ويقدر كل من دافع عن
الديمقراطية ومن بينها أو على الاصح في مقدمتها الوفد
طبعاً .

● البعض يرى أن اخلاصك للسلطات يتعارض مع
حماسك لتكوين حزب جديد ويعتبر قيام الحزب الجديد مؤدياً
الى أحداث خلخلة في النظام الذي يحاول أن يرسى السلطات
قواعده وبالذات في الاغلبية التي يتمتع بها حزب مصر ؟

— تأييدنا للسلطات لا ينبع من فراغ أو مجرد استرضائه
بل هذه هي عقيدتي اليوم والامس ، وسبق أن أدليت في
الكويت لـ لجنة النهضة في عام ١٩٧١ بحديث أعلنت فيه رأيي
بصراحة وقلت أننا أصبحنا نعيش بفضل في بلد يسوده القانون
ولا تحكمه شريعة الغاب ، فضلاً عن انه رد علينا كرامتنا
وأدبنا ، وإذا كان هذا بمصدر تأييدنا له في عام ١٩٧١ فقد
زاد اليوم هذا التأييد وهذا الاخلاص لانه عبر بنا من الهزيمة
الى النصر واعداء حريتنا بدليل ما نحن فيه اليوم من حوار
وجدل ونقاش حول قيام الاحزاب السياسية . . حوار وجدل
ما كنا نطمح أن نشارك فيه هنا أو سرا في سنوات القهر
والظلام التي عشناها . .

● البرنامج الجديد . . من الذي سيضعه ؟

ويشتمل فؤاد سراج الدين ويقول :

— أساتذة متخصصون وانت تعرف . . ونحن نشارك
بالخبرة والمشورة .

● وأبرز ما سيتضمنه البرنامج للحزب الجديد ؟

— يا ابراهيم أنا متفهم تماماً لما تحاول أن تقوله . . اطمئن

نحن مؤمنون تها بالمااسب الاشتراكية للفلاحين والعمال ، وهذا سينص عليه صراحة في برنامج الحزب ، أما الباقي بكل ما فيه من خير لحاضر مصر ومستقبلها فأرجو أن نرجعه الحديث فيه حتى يتم السماح بقيام الحزب أولا وحتى تناقشه اللجنة التأسيسية ثانيا .

● مرة أخرى أعود الى العناصر التي سيقبلها الحزب في صفوفه . .

— اننا مستعدون للتعاون مع اى عنصر صالح وان خالفنا فى الراى السياسى قبل عام ١٩٥٢ ، ولكن كما قلت لك من قبل ان القاعدة المريضة فى الحزب ستكون من بين الشباب .
قلت لنؤاد سراج الدين :

● سؤال آخر . . ظل البعض يؤكد انك كنت ضد قانون الاصلاح الزراعى . وقد أثبت الاستاذ ابراهيم طلعت في مذكراته انك كنت في مقدمة الموافقين على صدور هذا القانون وأنا اعرف صدق ابراهيم طلعت واعرف من هو الذى كان يعارض الاصلاح الزراعى من قادة الوفد وقتئذ ، ولكن ليس هناك دليل ملموس على انك كنت موافقا على الاصلاح الزراعى غير شهادة ابراهيم طلعت وشهادتى المتواضعة ؟
قال :

— لا تتعب نفسك كثيرا . . ارجع الى امسداد المصرى مجهومة اغسطس سنة ١٩٥٢ ستجد بينها حديثا لى اوافق فيه على تحديد الملكية . . اى على الاصلاح الزراعى . وكان هذا بعد قيام ثورة ٢٣ يوليو بشهر واحد .

ثم ضحك مؤاد سراج الدين وهو يقول :

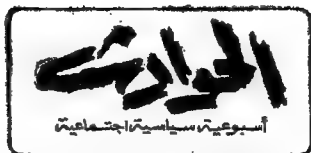
● هل لديك استغرافية اخرى ؟
قلت له بدورى :

— هل امبحت تضيق بالمراحة ؟

قال وهو يضحك :

— أبدا والله . فقط وحثنتى مشاغباتك .

ابراهيم البعنى



بيروت لبنان - الجمعة ١٩٧٧/٧/١ - العدد ١٧٧

فؤاد سراج الدين لن نعيد الوفد القديم بل ننشئ حزباً جديداً

- قانون الأحزاب يتعارض مع فكرة القومية العربية والسيادات أولئك من وحد العرب في معركة ١٩٧٣
- الحزب الجديد يطالب بجمهورية برلمانية وانتخاب مباشر للرئيس ونائبه

حديث أجراه: جلال كاشك من القاهرة

● كثيرون يظنون لو ان الرئيس السادات اصدر بقرار جمهورى قانون الاحزاب ولم يتركه لمجلس الشعب ليصدره بالارادة المنفردة لحزب الوسط بهما انسحبت المعارضة الرسمية ، يمينها ويسارها ، والمستقلون عندما اكتشفوا ان وجودهم لا تأثير له ، ولانهم راوا ان التشريع للحياة الحزبية فى مصر ليس مجرد قانون عادى ، بعكس ما يراه الدكتور جمال العطفى وكيل مجلس الشعب ومفتى حزب الوسط ، بل هو كما ترى المعارضة تشريع اساسى سيتحكم فى مسار التجربة الديمقراطية . وحتى الآن يبدو ان الرئيس السادات هو الاكثر عطاء فى مجال الديمقراطية ، فهو الذى اقترح فكرة المنابر ، وعندما جرى استطلاع لراى الشعب بواسطة الاجهزة الرسمية ، وما كان يسمى بالاجهزة الشعبية فى يوليو ١٩٧٥ رفع هؤلاء المسئولون الى الرئيس السادات تقريراً يؤكد ان الشعب مجمع على كراهية عودة الاحزاب كراهية التحريم وان كل ما يتناه ويوصى به هو حمايته من عودة هذا الخطر الذى يهدد تنظيمه المفضل الاتحاد الاشتراكي ! وكثير من الشخصيات والاقلام التى تتغنى الآن بقرار عودة الاحزاب تغنت وقتها بحكمة الجماهير وفائتها لتنظيم تحالف قوى الشعب ، الذى جرت تصفيته غير ماسوف عليه بصور قانون الاحزاب .

وقد نزلت المنابر المعركة الانتخابية فى ظل فلسفة رفض عودة الاحزاب وفاز منبر الوسط بالاغلبية ، ثم كانت أحداث ١٨ و ١٩ يناير ١٩٧٧ وطلب الرئيس السادات استفتاء الشعب على عودة الاحزاب ، وجاءت الاغلبية المعروفة تؤيد العودة .

ودون الدخول فى تفاصيل فاننا اذا سلمنا بصحة وسلامة اجراءات استمزاز الشعب فى المرتين فلا بد من القول ان الراى العام قد اقتنع بعد أحداث ١٨ و ١٩ يناير ان الضيفة

الحالية لا تعبر عن تحالف قوى الشعب .. وان عودة الحياة
انجزية هي ضمانه السلامة والامن وتصحيح الاخطاء ..
ولا شك ان ما جرى في مجلس الشعب من انسحاب ، يؤكد
ان صيغة التحالف ، لم تعد قائمة .. ومن المحتمل ان يلجأ
بعض الاعضاء الى القضاء للطمع بعدم دستورية قانون
الاحزاب .

وسلوك حزب الوسط ، هو سلوك طبيعي ، فله الاغلبية ،
وعودة الاحزاب ، تبدو كخطر يهدد استمرار هذه الاغلبية ،
ولو كرد فعل لسنوات الكبت من اعلى ، ولجسد الرغبة في
تحدي الحكومة .. ولذلك كان حزب الوسط حريصا على تقيد
عودة الاحزاب ، وكان يمكن ان تكون الاعصاب اكثر هدوءا
لو ان الحوار انحصر بين التنظيمات الثلاثة ، مع احتمال قيام
تنظيم رابع من أعضاء المجلس المستقلين ، ولكن الجو اكبر
بظهور « الوفد » .. وما اشيع عن تاكده من الحصول على
اربعمين نائبا من داخل هذا المجلس .. بل وبدأ اقتراح
عبد الفتاح حسن « باشا » الوزير الوفدي السابق وعضو
مجلس الشعب ، ان ينص في القانون على اشتراط انضمام
٣٦ نائبا وليس عشرين فقط ، هو حركة استعراضية .. وكأنه
يقول لدينا من مجلسكم فوق شرط التمييز .. كذلك كان
لردود الفعل التي اثارها اعلان عزم الوفد تاثيرها في مناقشات
مجلس الشعب ، وتصلب نواب الوسط .. بل واقتراحه
اضافة التعديل الذي يحظر عودة الاحزاب القديمة ، وان كانت
قد فسرت انها اعتراض على العودة بنفس الاسم ...

الجريسون على التجربة الديمقراطية ، كانوا يتمتعون لو
ان حزب الوسط لم ينفرد بتشريع قانون عبودة الاحزاب
المنافسة له . وقد اعترف الدكتور العطيبي ، ان القانون ،
لا يكفل الحرية المطلقة في تكوين الاحزاب ، على النمط الغربي
والا فان ذلك يتطلب تعديل الدستور . وفسر ذلك التحفظ ،
باستمرار العنوان الاسرائيلي ، وحاجة مصر الى حكومة قوية
ورغم ذلك فان كل الملابس ، جعلت هذه القيود تبدو وكأنها
موجهة ضد قوة واحدة هي حزب « الوفد » .

ولكن الرئيس السادات يطرح القضية بتصور أكثر تقدماً ، فهو حريص خلال حملة التوعية السياسية التي يشنها منذ الخامس من حزيران (يونيو) ، على التأكيد بأن الديمقراطية الجديدة ، أو النظام الاشتراكي الديمقراطي كما سماه ، يرفض احتمالين :

- ١ - عودة مجتمع الباشاوات الاتطاعيين حيث كان الحكم تتمتع به اقلية متعاونة مع الاستعمار أو السراي أو هما معا .
- ٢ - عودة مجتمع الباشاوات الاشتراكيين أو مجتمع « اشتراكية القهر » الذي بدأ منذ الستينيات وانتهى في ١٥ مايو ١٩٧١ .

وأهم الانتقادات الموجهة لحزب الوفد انه ، كما قال الرئيس السادات « كان بلا شك يمثل ارادة الشعب المصري وتحدى الاستعمار البريطاني والملك » الا أنه « عندما دخل في تنازلات مع الملك والانجليز انتهى كحزب » . وقد عاد الحديث بمستوياته المختلفة حول قضايا أشبعت بحثا طوال الثلاثين عاما الماضية مثل دخول « أمين عثمان » حكومة الوفد وكان مغضوح التأييد لبريطانيا ، وإن كانت الحياة السياسية المصرية قد شهدت من هم أكثر منه تراعبا على اقدام الانجليز وتغفيا بصراة الانجليز ، الا أن هؤلاء كانوا في مكانهم الطبيعي بين أحزاب الاقلية ورجال السرايا ، أما « أمين عثمان » فكان فاقما لانه في حزب الوفد ، التشكيل الوطني ، والمعارض بطبيعته للاستعمار مما جعل كل دعاية القوى المعادية للوفد تركز على أمين عثمان حتى انتهى الامر بقتله . ومن المصادفات ان احد الذين اشتركوا في العملية عين منذ شهور مشرقا على تحرير « روز اليوسف » وبدأ سلسلة مقالات من تفاصيل العملية .

حادثة فبراير عندما رفض الملك دعوة النحاس باشا الى الحكم وكان الوضع العسكري الانجليزي في اسوأ احواله المقرر الانجليز تأمين مؤخرتهم بالتمريح من الشعب المصري أو الامراج عنه من سجن حكومات السرايا . وكانت العادة هي ان يبدى السفير البريطاني ملاحظة ولو حتى في مستوى تأجيل اجتماع مع رئيس الوزراء لتتهمم السرايا ان الحكومة غير

مرغوب فيها فتستقيل أو تقال ولكن ظروف الحرب في فبراير ١٩٤٢ أغرت الملك بالمساومة فاقترح حكومة ائتلافية رفضها الوفد وقبلتها جميع الأحزاب الأخرى على أساس الإنذار البريطاني الذي لم يطلب أكثر من تكليف النحاس بتشكيل حكومة ولم يشترط أن تكون وعدية كاملة ، وكانت التظاهرات في الشوارع تهتف : « الى الامام يارومل » ندعم الانجليز انذارهم بالدبليات واكتشف المصريون أن لا شيء قد تغير مما كان الحال عليه في سنة ١٩١٧ عندما طلع الانجليز الخديوي عباس حلمي . وقد ظل الملك فاروق يستأذن في اقالة الحكومة الوعدية ويرد الانجليز بالمعبارة المشهورة : « لا تغير الى أن تنتهي الحرب » حتى انتهت الحرب ، في أوروبا برجحان كفة الحلفاء وكان خصوم الوفد ينتظرون الاذن البريطاني . ويرد أنصار الوفد أن انتهاء الحرب يقصد به هزيمة اليابان أيضا وأخيرا جاء الاذن البريطاني واقبل الوفد وجاء خصومه الى الحكم .

ويقول الوفديون : أن كل الحكومات التي شكلت في ظل الثمانين ألف جندي بريطاني كانت بموافقة الانجليز ، مع فاروق واحد وحاسم تؤكد حقائق التاريخ هو أن حكومة الوفد كانت تأتي بالاختيار الشعبي ، ويسمح الانجليز بوصولها للحكم ، تحت ضغط ظروف معينة ومؤقتة . أما القاعدة العامة فهي ابتعاد الوفد عن الحكم . فبعد معاهدة سنة ١٩٣٦ الى ثورة ١٩٥٢ لم يحكم الوفد أكثر من ٦ سنوات . وفي الفترة من ١٩٤٤ الى ١٩٥٠ حيث كان الوفد في المعارضة واستطاع أن يحطم كل محاولات الوصول الى تسوية مع بريطانيا ، ركزت الصحف القصر وبالذات أخبار اليوم على حادثة ٤ فبراير . مهانة القصر في حكومة ١٩٥٠ - ١٩٥٢ والتي تيل وقتها ، أنها بهدف التفرغ لمواجهة بريطانيا .. وعلى أية حال فهذه هي الفترة التي شهدت أعنف حملة ضد الملك والسرايا في ظل حرية الصحافة ، والتي انتهت بهتاف الجمهورية في الجاهليين والمدارس .. ويطرد السراي لحزب الوفد من الحكم بعد حرق القاهرة .

أما الاشتراكية المنحرفة فقد وصفها الرئيس أنور السادات بأنها اشتراكية «مختلعة التماخر والصراع» حيث تشنعت العائلة المصرية ونزعت ، وأصبح كل واحد منا عدواً لآخره . وأصبح كل واحد لا يبحث عن حل إلا عن مصلحته . وتربعت مراكز القوى فوق عرشان تفرض سلطانها بأسوأ مما فرضه الباشوات القدماء » .

ولا شك أن هذه العبارة ، تصمم الجدل حول طبيعة النظام الذي أزاحته ثورة مايو ١٩٧١ بقدر ما تعبر عن صدق الرئيس السادات وصراخه . وقال الرئيس : إنه في الستينيات «تمزق شعبنا بصورة لم يسبق لها مثيل من قبل» . كانت اشتراكية منحرفة ، ماركسية ، لا أساس لها ولا جذور ، بل كل يوم يطلع واحد منهم بشيء جديد . . لا شيء إلا أنهم يتحكمون في أرزاق الناس . يفرضون سلطتهم على الناس ، فرض الأذلال على البشر » .

الرئيس واضح في أن عقارب الساعة لن تعود للوراء . . لا إلى نظام ما قبل ١٩٥٢ ، النظام الخاضع للسيطرة الاستعمارية وحكم الأقلية المتعاونة مع الأجنبي . . لا إلى نظام الستينيات . . نظام الاشتراكية المنحرفة ، اشتراكية المعتققات ، ونهب أرزاق الناس ، وإذلال كرامة الإنسان المصري . .

فما هو موقف «الوفد» ؟

ذلك ما قررت أن أناقش فيه «مؤاد سراج الدين» الذي يدور حوله ويسببه حوار ساخن قريب على المنابر المصرية السائدة لأكثر من عشرين عاماً . . . وفي منزله بجاردن سيتى . . وفي الفترة ما بين اجتماعين مع أعضاء الحزب الجديد كان هذا الحوار :

قلت :

«ما هو موقفكم بعد الانتهاء من مناقشة قانون الأحزاب ؟

قلت :

«حزبية الأحزاب» أهمل انتظرننا طويلاً . . وكنا نرجو أن يأتي قانون الأحزاب مؤكداً لهذه الحرية ، ولكنه مع الأسف

جاء مكبلاً بالقيود التي تعرقل تكوين الأحزاب ، أن لم تجعل
تشكيلها على النحو الصحيح مهمة مستحيلة . مثل قيد
العشرين عضواً ، خاصة وأن في المجلس حزينين لأحدهما ٣
نواب وللآخر عشرة . . . وقد استثناهما القانون ، مع أن أول
شروط صحة التشريع لا يأتي منطبقاً على حالة بعينها وللأمة
وضع خاص ! . . .

● ولكن المفهوم أن هذه لا تشكل عقبة بالنسبة لكم . .
حتى أن عبد الفتاح حسن اقترح زيادة هذا الشرط إلى عشر
أعضاء المجلس وهو ٣٦ عضواً .

— بالطبع ليست مشكلة ، ولكننا نتكلم من ناحية المبدأ . .
لأنه شرط غير معروف في النظم الديمقراطية ، ولذلك لم
يعرف هل هذا الشرط قاصر على إعلان الحزب ، أم يشترط
استمراره طوال الفصل التشريعي . . هذه نقطة لا تزال
غامضة . وهناك أيضاً وصاية اللجنة المركزية واللجنة الأخرى
المتفرعة منها التي ينص عليها القانون في الإشراف على الحزب
وتصرفاته .

والمعروف أن الدستور أقر حرية المواطنين في التنظيم بلا
قيود ولا شرط ، وكان المفروض أن ينظم القانون ذلك ، لا أن
يقيد هذه الحرية ، وليس هذا رأي وحدي ، بل هو رأي
الحزبين الممثلين في البرلمان أيضاً ، بدليل انسحابهما ومقاطعة
المنافشات بعدما فشلت جهودهما في إقناع حزب الوسط
بتعديل هذه النصوص المعارضة للحرية مع أنها مثبتتان من
نفس التنظيم الذي ينتمى إليه حزب الوسط
بل أكثر من هذا اعترف الدكتور العطيبي بذلك عندما قال في
حديثه إلى مجلة « روز اليوسف » « يخطئ من يظن أننا كنا
نستهدف حرية مطلقة في تكوين الأحزاب . . لكننا إمام أحزاب
تدور في إطار معين » . .

وليس من طبيعة الأحزاب السياسية أن يقول شيخ الدين
أن تدور في إطار معين بل يجب أن تدور في إطار من الحرية
والديموقراطية التامة . . على أننا ما زلنا في انتظار الصيغة
الريعية للقانون لنفقيه ككل ونتحقق هل يشتمل لنا ، بعبارة

هذه السلبيات والقيود ، بالحركة السياسية أم لا يسمح . وفي ضوء هذا التقييم سيكون قرارنا في تكوين الحزب أو عدم تكوينه . فلسنا هواة أحزاب أو زعامات ، ولكننا نعتقد أن هناك فرصة لخدمة بلادنا عن طريق العمل السياسي .

قلت :

● الدكتور العفيفي برر هذه القيود بالعدوان ورفض الحرية الليبرالية ..

أجاب : — أنا لا أدري أى صلة بين العدوان الاسرائيلي ، وبين تشييد الحرية السياسية . فعدونا يتمتع بالحرية السياسية ونظام تعدد الأحزاب .. وانتصر علينا مرتين ، وعنده الأحزاب بينما هزمنا مرتين في ظل النظام اللاحزبي .. والمفروض أن الأحزاب تشد أزر الحكومة وتقف وراءها في كل ظرف وطني . فمن السخف القول أننا ذاهبون لمؤتمر جنيف ، فلا يجوز وجود أحزاب معارضة (مقال لثروت أباطة في الاهرام) .. ولكن اسرائيل — كما قلت فيها أحزاب معارضة .. كذلك علينا الحرب العالمية الأخيرة ، أن الدول التي تمتعت بنظام ديموقراطي هي التي انتصرت على دول الحزب الواحد .. والتي اقتصرت للحياة النيابية الكاملة ، ولا يمكن أن تقوم حياة ديموقراطية ، بلا أحزاب ، ولا يمكن أن تقوم الأحزاب وتترك أثرها المنشود إلا إذا قامت بلا قيود ولا شروط .. واستشهد في ذلك بكلام نائب رئيس الوزراء السيد اسماعيل فهمي وأكد أنكون قد استعملت نفس الفاظه حرميا ... (حديث اسماعيل فهمي لمجلة مصرية ! ...)

ويتابع :

أما تقسيم الديموقراطية الى ليبرالية وغير ليبرالية ، فالديموقراطية هي الديموقراطية ، وليست هناك ديموقراطية شرقية وأخرى غربية .. هذه مجرد سفسطة ..

● يقال أيضا أن الحرية المطلقة للأحزاب تتطلب تعديل

الدستور !

— غير صحيح أن الدستور كفل هذه الحرية . وقد جاء ذلك صراحة في تقرير اللجنة التشريعية التي قدمت به القانون .

للجلوس .. على أية حال .. لقد بات واضحا ان كل هذه المواقف مقصود بها محاربة حزب واحد بالذات .. ومن العجيب ان تقوم هذه الحرب الطاحنة ضد هذا الحزب وهو لم يعلن بعد .. وهذه الحملات التي تشنها صحف مرتبطة بالحكومة دليل واضح على ان القائمين بهذه الحملات ، يقدرّون خطورة هذا الحزب الذي لم يظهر بعد .. وأحب أن أقول لهم ان هذه الحملات لن تثبتنا عن هدفنا اذا ما اقتنعنا بإمكانية تكوين هذا الحزب .. اننا نؤمن بربنا ووطننا والمؤمن لا يخاف .

● لماذا الإصرار على اسم الوفد ؟

— الغريب أننا لم نضرح حتى الآن باسم الحزب الجديد ، وعجيب أن يقولوا هم اسم الحزب ، ومن ثم يشنون الهجمات عليه . وليست الأحزاب السياسية مجرد أسماء ، بل برامج وأشخاص ومواقف .. ثم الاسم .. ومع ذلك لا أنهم سر الفزع من الاسم ، بل لعل أعرف ، ان اسم الوفد يذكر المصريين بتلك الهيئة السياسية الوطنية التي لا تزال جذورها قائمة في ضمير هذا الشعب ووجدانه . انها تذكر الشعب بالسمود .. بالكناح الوطني ... لو أنهم كانوا صادقين في حملاتهم ، لاشتروا علينا أن نعود تحت هذا الاسم ! الذي يزعم البعض أن الشعب رفضه ، أو نسيه .. بدلا من أن نظهر تحت اسم جديد قد يفرى الجماهير .. ؟!

ثم أضاف :

اننى اتلقى العديد من البرقيات والرسائل من مصر ومن المصريين خارج مصر يطالبون بالانضمام للحزب .. وأحب أن أقول أننا لن نعيد الوفد القديم ، وإنما ننشئ حزبا جديدا من ألفه الى يائه .. ببرامج جديدة ، ودم جديد ، وأشخاص جدد بما يتفق وما طرأ على المجتمع المصري من تغييرات في الربع قرن الاخير .. ولو أنهم صبروا حتى يتكون الحزب وحتى يعلن برامجه .. لعرفوا أننا لا نحاول إعادة عقارب الساعة الى الوراء ، بالمعكس نحن نؤمن أنها أيضا لا يمكن أن تتوقف من التقدم للأمام ..

يظنون اننا اعداء الاشتراكية والديموقراطية ، مع ان الوفد القديم لم يقم الا على هذين الاساسين ، ولعل البعض سيدهش عندما يعرف انه عندما صدر قانون الاحزاب في اغسطس ١٩٥٢ ، وتقدم الوفد ببرنامجها طبقا لهذا القانون . كان السطر الاول فيه « ان الوفد هو هيئة سياسية اشتراكية ديموقراطية. » وهذا ثابت في ملفات وزارة الداخلية من سبتمبر (ايلول) ١٩٥٢ .

● وماذا عن الاتهامات بمهادنة الانجليز والسراي ؟

— لقد طالبت باستمرار ان تقدم واقعة واحدة تثبت ذلك الاتهام .. ولكن الذين هاجمونا بتهمة « اساءة العلاقات مع القصر » لان النحاس باشا تجرأ على خلع الطربوش في حضرة الملك .. (سلسلة مقالات لماذا ساءت العلاقات بين الوفد والقصر في صحف اخبار اليوم) هم الذين اخترعوا هذه التهمة وسافندوها بالمنطق فهو اقوى حجة ..

لقد تولي الوفد الحكم في يناير سنة ١٩٥٠ واستمرت

المفاوضات مع الانجليز الى اغسطس ١٩٥١ حيث انتهت بالفشل ، لان الانجليز رفضوا مطلبنا في وحدة وادى النيل تحت التاج المصري . وكانوا على استعداد لقبول مطلب الجلاء ، ولو حتى بشروطنا ، وهو رفض اى شكل من اشكال الوجود البريطانى . لان الجلاء طبقا للنصوص معاهدة ١٩٣٦ كان سيتم في اغسطس ١٩٥٦ (حقق عبد الناصر الجلاء في ١٨ يونيو ١٩٥٦ مع وجود قاعدة وخبراء تمت تصفيتها خلال العدوان الثلاثى اكتوبر ١٩٥٦) .

ويتابع سراج الدين :

وحدة وادى النيل كانت الصخرة التى تحطمت عليها المفاوضات وقد تمنا بالغاء المعاهدة من جانبنا ، ووضعنا التشريعات التى تكفل مقاطعة الانجليز وحظر التعامل معهم ، ثم كانت معركة القنصة ، والتى تثبت الوثائق ان الحكومة وبالذات وزارة الداخلية قد ادارتها .. ويوجد في ملفات هذه الوزارة خطاب شديد اللهجة من السفارة البريطانية ينتهم رجال البوليس بانهم هم الذين يقومون بأعمال القتل والنسف

ضد الانجليز .

ولا يمكن أن تتهم حكومة دخلت حرباً ضد الإنجليز ، بأنها كانت تهادن الانجليز . . وانظر باننى أصدرت أمراً بحماية تشرف الراية المصرية بأن أمرت جنود البوليس فى محافظة الاسماعيليه باطلاق الرصاص على الانجليز المحاصرين لهم الى آخر طلقة . . ولا يزال هذا الموقف يحتفل به ويعتبر يوم ٢٥ يناير هو عيد البوليس .

يكفى أن على ماهر عندما سئل فى محكمة الثورة ، كشاهد اثبات ضدى ، قال أنه بسبب معركة القتال هذه ، كان يشعر أنه اقوى مفاوض يواجه الانجليز (عندما كان رئيسا للوزارة بعد اقالة الوفد) .

كان هدفى من المعركة اقناع الانجليز انه لا قيمة للقاعدة البريطانية التى يتشبثون بها اذا ما كانت مصر معادية . . اما عن تهمة مهادنة القصر . . فلماذا اتلنا القصر !! . . ومرة أخرى البيئة على من ادعى . . ولكن سأتطوع بسرده بعض الامثلة التى تؤكد أننا لم تكن نتبع اسلوب المهادنة حتى فى أبسط الامور التى كان يمكن أن تتم فى الخفاء وترضى الملك . لقد طلب منى حافظ عفيفى اعلان الاحكام العرفية . . لمواجهة حركة الطلبة التى تهتف بسقوط الملك . . وكان قد خسر لمقابلتى خلال اجتماع مجلس الوزراء . . وقد رفضت ذلك ، فلما طلب منى ابلاغ المجلس بهذه الرغبة الملكية . . قلت سأفعل ولكن اذا قبل المجلس ساستقيل . .

وقد ايدنى الباشا فى موقفى (النحاس باشا) . وبالصدفه يومها جاءت مظاهرة الى وزارة الداخلية من طلبة كلية الهندسة تهتف بسقوط سراج الدين . . وقد منعت أى تعرض لها . . حتى ان الملك ارسل لى كريم ثابت وقال لى « الملك يقول لك قدسية » . . وطالبته بالتفسير ، فقال ان الملك يعتقد ان هذه المظاهرة كانت مخبرة من جانبى لتبرير رفض منع المظاهرات المعادية للملك . .

لقد الغينا الاحكام العرفية التى خضعت لها البلاد منذ ١٩٣٩ وفى خلال فترة حكم الوفد ١٩٥٠ - ١٩٥٢ لم يكن فى

مصر معتقل واحد على سبيل الحصر .. وارجو ان يفهمنى
اى مواطن لما يخالف ذلك .

● ربما كانت هذه احدى خطاياكم .. فقد تركتم عملاء
الانجليز ، والسراى يتآمرون على الحركة الوطنية ، واسقاط
الحكم الوطنى ، حتى تمكنوا منكم بعد حرق القاهرة ، واقبلت
الحكومة وانتهت معركة القنال ؟

— كنا نؤمن ان الاحكام العرفية لو اعلنت فسنكون نحن
اول ضحاياها وكنا نؤمن ، ولا نزال ، ان مناخ الحرية هو
افضل مناخ لنمو وازدهار وقوة الحركة الوطنية ، وعزل
القوى المعادية .. ولذلك كانت هذه الفترة بشهادة الجميع ،
فترة تلقى حرية الصحافة ، وازدهار العمل السياسى ،
ونضوج الحركة الوطنية .

أما من القصر ، فليس المطلوب من اى حكومة ان تسعى
للمصادم مع رئيس الدولة الا للمصلحة العامة ، والتاريخ
المكتوب والمحفوظ . يشهد أن الحزب الوحيد الذى له سجل
مصادم مع القصر هو حزب الوفد .. ولقد عرض على شخصيا
منصب رئيس الديوان ، فوضعت شرطا معجزا هو أن استمر
عضوا فى الوفد . وهذا سر أقوله لأول مرة ، والذى عرض
على ذلك هو الياس اندراوس باشا .

وطلب منى الملك تعيين اسماعيل شرين زوج شقيقته
محافظا للقاهرة ، فرفضت وبعد اقالة حكومة الوفد عين
وزيرا للحرية .

وطلب الملك تعيين كريم ثابت ، ولو وزير دولة ، فرفضنا
رغم انه وعدنا بأن نبقى فى الحكم كما نشاء .

وطلب منى الملك نقل أحمد رمزى ، فرفضت ، وكنا فى
نادى الجيش نتفرج على مباراة كرة ، وغضب الملك وقال
« لو طلب منك نائب وفدى نقله لفضلت » .. وضحكت ولم
افعل لانه كان على خلق ، وكان رجال القصر ضده لانه رفض
تلبية اغراضهم . ورفضت الغاء رخصة القمار فى نادى
« سان ستيفانو » .. بل رفضت اعطاء تأشيرة لراقصة كان
الملك يريد لها أن ترقص فى حفل أقيم فى « دوقيل » . ولذلك

فقد سألوا كريم ثابت من هو أكثر الأشخاص الذين كان الملك يكرهم ، فقال — أمام محكمة الثورة : انه مؤاد سراج الدين .
قوانين الصحافة .. قدمها نائب واحد .. وهاجمتها صحافة الوفد ، ونواب الوفد .. وفي اللجنة التشريعية سئل « عبد الفتاح حسن » وكان وزيرا للداخلية بالنيابة لاننى كنت بالخارج .. عن موقف الحكومة ، فكان رده المثبت في مضابط المجلس « ان الحكومة ضد هذا القانون » وكانت هذه العبارة حاسمة نسقطت التشريعات وسجلها النائب الذى قدمها ..
فما هى الجريمة ؟! .. بل الغريب ان النائب الذى قدمها هو عضو معين في مجلس الشعب .. وأنا لا ادنيه بسبب تقديم التشريعات التى تحظر نشر ابناء الاسرة المالكة الشخصية ، ولا أعترض على تعيينه في مجلس الشعب .. ولكنى فقط اتبه الى التناقض بين تعيين من قدم التشريعات ، ومهاجمة الذين رفضوا التشريعات وأسقطوها ! لقد كانت لنا اغلبيه شبه اجماعية في البرلمان ، ولكننا رفضنا استخدامها لتمرير التشريعات .. فهل هذه تهمة ؟!

امين عثمان لم يعين في وزارة الوفد عند تشكيلها ، بل كان مكرم عبيد وزيرا للمالية ، ثم خرج وعين مكانه كامل صدقى .. ثم جاء امين عثمان ، وبعد تعيينه بثلاثة شهور اقبلت حكومة الوفد ، بموافقة او ايعاز من الانجليز .

٤ فبراير أصبح الحديث عنه مملأ بمد كل ما نشر من وثائق ، وفي كتاب اللورد كليرن الذى منع من التداول في مصر ، ان لا الوفد ولا النحاس كانت لهما صلة بهذا الحادث .

● **الا ترى انك تجر الى موقع الدفاع عن كل تاريخ الوفد ، وكأنك تحاسب ليس فقط على ما حدث ، بل وما لم يحدث كان القوى الوطنية كانت حرة التصرف في ظل الاحتلال البريطاني ؟**

— انا لا اتهرب من هذه المسئولية ، وعندما قال لى عبد اللطيف بغدادى في محكمة الثورة : « نحن نحسبكم في شخصك الوفد كله » ، قلت انا اقبل ذلك فمفعلا استغرقت محاكمتى ٥٤ جلسة . ولكنى فقط اعترض على الاسلوب ..

فالأخ ممدوح سالم (رئيس حزب الوسط ورئيس الحكومة) في خطابه بالزقازيق ركز على « الباشا الاقطاعى » .. الباشوية في حد ذاتها ليست جريمة ولا دليل اقطاع ، نهى رتبة لا تورث ، بل كانت تعطى للشخص تقديرا لجهوده .. وعراى كان باشا ، ومصطفى كمال زعيم الحزب الوطنى كان باشا ، وزعماء ثورة ١٩١٩ الذين تحدوا بريطانيا العظمى بطلب الاستقلال ، وتحملوا النفى بل واحكام الاعدام وهم يهتفون باسم مصر كانوا كلهم باشاوات .. والذين بنوا استقلالنا الاقتصادى كانوا باشاوات ..

هناك باشاوات وطنيون ، هناك أيضا أمندية ادانهم الشعب والتاريخ .. وقد نشرت روز اليوسف مقالا بعنوان « أهلا بحرب الباشا » تعرض لى وللصديق عبد الفتاح حسن بالاسم وقد أرسلت ردا ولكن حرية الصحافة التى نتمتع بها حالت خون نشره !

انا سعيد بهذه الحملات ، لان الموتى والعاجزين لا يهاجمهم احد .

● هل الفكرة من اعادة الوفد هي مجرد رد اعتبار .. أم ان لديكم ملاما طموحا وبرنامجا لبناء مستقبل جديد ؟
— أنا لا اعتبر أن تاريخى قد خدش ، ولكننا نعتقد أن هذه فرصة قد سنحت لخدمة بلادنا ، خصوصا ونحن نختلف مع الحكومة فى كثير من القضايا الاقتصادية والاجتماعية . فالمصلحة العامة هي الأساس ولذلك لن يثينا عن عزمنا ، الا اذا حال القانون دوننا . قلت :

● سمعنا ان برنامجكم يطالب بجمهورية برلمانية ؟
لكن الباشا اعتذر عن عدم نشر البرنامج الآن .. ولكنى عرفت أنه يطالب بجمهورية برلمانية وانتخاب الرئيس ونائبيه من الشعب مباشرة ، وليس بالاستفتاء .. وعلى أساس تعدد المرشحين ..

● هل أنتم حزب خارج ثورة ٢٣ يوليو ؟
— لا يمكن أن أقول ذلك .. لان ثورة ٢٣ يوليو قامت على أساس المبادئ الستة التى أعلنها الرئيس السادات يوم

الثورة . وقد وافقتنا ، وقتها ، على هذه المبادئ . أما السلبيات التي وقعت ، وأشار إليها الرئيس في مناسبات كثيرة . . فهي لا تجعلنا نكفر بمبادئها السلبية . وان شجبنا تماما هذه الانحرافات . وقد أعاد الرئيس أنور السادات تصحيح هذا المسار . ثم عدد ما هي الانحرافات بنظره :
 أهم انحراف في نظري . . هو إهدار الحريات العامة ، وإهدار كرامة الإنسان المصري ، والحكم المطلق الذي ساد البلاد حتى أصبح القانون بتعبيرهم في إجازة . .
 لم تكن اشتراكية ، بل فوضوية ، وعملية سلب ونهب .
 اشتراكية الفقر وقطع الرزق . . تماما كما قال الرئيس . .
 فالاشتراكية كبدا لا اعتراض عليها ولكن ما عانيناه كان أبعد ما يكون عن الاشتراكية والعدالة الاجتماعية .

● ما هو تصوركم لحل قضية فلسطين وإجلاء الاسرائيليين ؟

— الفلسطينيون هم اصحاب الحق في تقرير مصيرهم . وعلى العرب أن يدعهم وهم ولكن تبقى الكلمة الاخيرة للفلسطينيين . وإذا كان الجلاء عن سيناء ممكنا في ظل صلح منفرد ، فائنا نؤيد موقف الحكومة المصرية في رفض التخلي عن الفلسطينيين ، في رفض الصلح المنفرد أو الحل الجزئي . .
 لان قضية فلسطين مسئولية قومية . ونعتقد ان دعم الديمقراطية في مصر يضيف الى قوة المقاتل المصري والمفاوض المصري .

— ● لقد انشأتكم الجامعة العربية . . ولكن مسار العمل العربي اضطرب بعد ذلك !

— نعم وبقينا ميثاق الجامعة العربية في أكتوبر ١٩٤٤ وفي اليوم التالي اقيمت حكومتنا . وللأسف تمزقت الجامعة شر مزق خلال الفترة من ١٩٥٢ الى مايو ١٩٧١ . واستطاع الرئيس السادات قبل حرب أكتوبر ان يجمع الشمل ويزيل الحساسيات ، وكان لهذا اثره الكبير في موقف الدول العربية . واعتقد أن الموقف العربي في أكتوبر ١٩٧٣ كان أول مظهر

جدي وحقيقى للوحدة العربية منذ انشاء الجامعة العربية .
وكان ذلك عاملا فعلا في كسب معركة اكتوبر ١٩٧٣ .

— للأسف لا يمكننا أن نضم عربيا الى الحزب الجديد ، لان
القانون يشترط ان يكون العضو مصرياً أو ماضى على تجنسه
عشر سنوات ، بل يحظر الاتصال بالاحزاب خارج مصر ،
ولم يميز بين الاحزاب الاجنبية ، والاحزاب العربية .. وانا
ضد هذا الحظر لانه ضد فكرة القومية العربية .

● قيل ان هناك دعما عربيا لمحاولتكم تكوين الحزب .

— غير صحيح اطلاقا ، ولم يتحدث معى فرد واحد من
اخواننا العرب في هذا الشأن .

● والـ ٢ مليون جنيه التى تحدثوا عنها ..

— هذا مال حسن ! .. واذا كنا قد جمعنا اثنين مليون جنيه
فهذا من المصريين . فالقانون يحظر قبول اموال من الخارج .
وجدت فعلا ان عرض بعض الاتصار تبرعات ولكنى ارجأت
ذلك حتى يتكون الحزب . ولعل هذا هو مصدر الاشاعة .

نعم معنا عناصر غير وفدية . والحزب سيفتح أبوابه لكل
العناصر الصالحة .

المهم — قال سراج الدين — لقد تفجرت قضية الديمقراطية
وانا مع الرئيس السادات في انه لا يمكن ارجاع عقارب الساعة
للوراء .. ايضا لا يمكن وقفها .. ومسيرة الديمقراطية
لا بد ان تتقدم .

ومعلومات « الحوادث » تشير الى ان برنامج حزب الوفد
يتضمن اقرار النظام الجمهورى والاشتراكية الديمقراطية
والاصلاح الزراعى ، والقطاع العام .. وعدم الانحياز ..
وتشجيع القطاع الخاص ، واصلاح نظام التعليم ... الخ ..
ترى هل هناك خلاف كبير بين ما يدعو اليه الحزب الجديد
ومسيرة ثورة يوليو المصححة بثورة مايو ؟!

ومتى كان الناس في بلادى يختلفون على البرامج ؟

جلال كاشك

هَذَا الْكِتَابُ

- اقدمه هنا لأجيالنا الجديدة بصفة خاصة .
- نهى اذ تبدأ في قراءته ، ستتوقف ، ثم تمضي .. ثم تتوقف ثم تمضي .. وتجد نفسها في حالة من الشد والجذب بين أن تقبل ما تقرأ وبين أن ترفض .. وبين أن تصدق وبين أن تكذب !
- وسوف ينتهي كثيرون الى أن يسقط في نظرهم كل شيء ، ويتساقط أمامهم كل شيء ، ويفقدوا الايمان والامل في اى شيء !
- وتلك نتيجة حتمية وطبيعية لكل الذى جرى ، في استخفاف بالغ ، من تلقين وتزييف ، ومن طمس وتشويه لكل شيء ، ولكل دور كانا في الماضى .. الذى اريد له نفسه ان يسقط كلية من التاريخ .. ونكون بلا ماض وبلا تاريخ !
- تلك خطيئة كبرى كانت ..
- وعلى اجيالنا الجديدة صاحبة المستقبل ان تتخلص فوراً من آثارها المدمرة لها بعد ان تصل بها - واضنها وصلت - الى حالة من الضياع ، والدوار الفكرى والعقلى .. ثم اللامبالاة واللائتواء !
- ولكن تدر اجيالنا الجديدة ان تبحث عن الحقيقة عن نفسها لنفسها . تبحث عنها فى الماضى ، وتبحث عنها فى الحاضر .. وتعيد تقويمها للماضى والحاضر معاً .
- وعليها ، بعد ذلك ، ان تمزج بين ايجابيات السابق وايجابيات الحاضر ، وتصنع منها تاريخاً متكاملاً ومتكاملاً وايماناً متواصلاً .
- بهذا فقط - وهو ما يحدث فى كل امة حية - تستطيع الاجيال الجديدة ذاتها ومسيرتها ومستقبلها من الدوار واللامبالاة واللائتواء .

والله المستعان ،،،

